

Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Sociología

Área de Concentración Sociología de la Educación

Nueve ensayos para el acercamiento a la sociología de la educación Portafolio

Gerónimo Medrano Loera
207302170

Asesor: Doctor León Tomás Ejea Mendoza

Sinodales: Doctora Norma Rondero López

Maestro Raúl Rodríguez Robles

Enero -2012

“La sociología nos muestra la necesidad de adoptar un nuevo punto de vista mucho más amplio acerca de por qué somos como somos y por qué actuamos como lo hacemos. Nos enseña que los que consideramos natural, inevitable, bueno o verdadero puede no ser así y que lo *normal*, de nuestras vidas está enormemente influido por fuerzas históricas y sociales” Anthony Giddens

AGRADECIMIENTOS

Las líneas que aquí escribo, no son parte de una retórica párvula. Son el agradecimiento a las personas que me han llevado a ver más allá de mis propios límites y sueños.

Hoy agradezco:

A mi madre, por sus incontables días y noches de desvelo, esfuerzo y sacrificio. Nunca conocí carencia alguna, gracias a ella, su valor, su ejemplo, su cariño y su esmero, han formado lo que soy hoy.

A mi hermano, quien jamás dejo de creer en mí, quien con su ejemplo y superación me mostró que una vida mejor es posible.

A mi padre, que nunca dejo que me faltara nada y cuyas enseñanzas hoy dictan mi vida.

A mi familia, en especial a mi prima Gabriela por mostrarme el valor y la recompensa del estudio, de la dedicación así como del esmero.

A la poca gente que considero como de mi familia pues su cariño y apoyo me ha mantenido fuerte en los momentos más difíciles. No sé el mañana pero gracias Diana.

A todos los profesores que han dejado huella en mi vida, así como a los amigos que han compartido conmigo cientos de historias y aventuras. Mi formación no estaría completa sin esas aventuras.

Área de Concentración en Sociología de la Educación.

“NUEVE ENSAYOS PARA EL ACERCAMIENTO A LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN”

Presentación.

Este trabajo terminal se presenta bajo la modalidad de **Portafolio**, aprobada por la Comisión Departamental de Docencia, mismo que con su presentación es el requisito último para la obtención del grado de Licenciatura en Sociología por la UAM-Azcapotzalco.

El portafolio reúne nueve ensayos producidos como trabajos finales en cada uno de los seminarios del programa de estudios del Área de Concentración en Sociología de la Educación. Los alcances de cada uno de ellos, responde a los tres niveles formativos del último año de la licenciatura. Su objetivo es mostrar un proceso de profundización de capacidades cognitivas y adquisición de habilidades y competencias profesionales. Los ensayos, tienen como temática común el campo de la educación como problema social y sociológico. Por definición, cada uno desarrolla diversas temáticas revisadas en los seminarios. No conforman por tanto una tesis y los ensayos no son capítulos, ni tienen una conclusión general.

Lo que acompaña al conjunto de los nueve trabajos que forman el portafolio, es una reflexión final. Se trata de un breve ensayo introductorio sobre una temática relevante de mi interés, dentro del marco de la sociología de la educación.

La estructura formal del programa del área de concentración tiene tres ejes temáticos que a continuación se presenta.

Área de Concentración en Sociología de la Educación		
Seminarios de corrientes teóricas.	Seminarios sobre Sistema Educativo.	Seminarios sobre temas selectos de la sociología de la educación.
<p>Seminario I</p> <p>Sociología Clásica y Educación.</p> <p>Seminario IV</p> <p>Corrientes sociológicas subjetivistas y Educación</p> <p>Seminario V</p> <p>Corrientes reproduccionistas críticas y Educación.</p>	<p>Seminario II</p> <p>Educación Básica.</p> <p>Seminario III</p> <p>Educación Superior.</p>	<p>Seminario VI</p> <p>Sociología del Currículum.</p> <p>Seminario VII</p> <p>Sociología de las organizaciones educativas.</p> <p>Seminario VIII</p> <p>Educación y Movilidad social.</p> <p>Seminario IX</p> <p>Política pública y educación.</p>

La estructura de organización operativa por trimestre se resume en el diagrama siguiente:

Área de Concentración en Sociología de la Educación			
Trimestre	Seminarios		
10	Seminario I	Seminario II	Seminario III
	Corrientes Teóricas I (Sociología Clásica y Educación)	Sistema educativo I (Educación Básica)	Sistema educativo II (Educación Superior)
11	Seminario IV	Seminario V	Seminario II
	Corrientes Teóricas II (Sociología Clásica y Educación)	Corrientes Teóricas III (Sociología Clásica y Educación)	Sociología del Currículum (Relación entre Sociedad y conocimiento a través de la Institución escolar.
12	Seminario VII	Seminario VIII	Seminario IX
	Sociología de las organizaciones educativas.	Educación y Movilidad social	Política educativa

La carpeta se abre con esta presentación, un índice y se divide en dos partes. En la primera se incluye el ensayo introductorio. La segunda incluye los nueve ensayos ya referidos en el índice.

ÍNDICE.

Agradecimientos	3
Presentación	4
Índice	7
Primera Parte	
Introducción: Política pública, actores y Tecnologías de la información y comunicación	8
Segunda Parte	
Seminarios Teóricos	
El papel de la educación en el pensamiento sociológico clásico y moderno	31
Etnometodología y su aplicación en el ámbito educativo	90
Capital cultural y bachillerato en México	110
Seminarios sobre sistema educativo	
Educación básica y TIC's	60
Académicos y TIC's	76
Seminarios de problemas selectos de sociología de la educación	
Análisis de dos discursos y modelos educativos de educación media superior en México.....	130
Asociaciones civiles de profesionales académicos	153
Reflexión teórico metodológica entorno a los estudios sobre movilidad social y educación. El caso de la encuesta de movilidad en México 2006.....	171
Arena de conflicto: desarrollo de habilidades digitales para todos	197

México, D.F. Enero de 2012

Introducción: Política Pública, Actores y Tecnologías de la Información y la Comunicación

INTRODUCCIÓN: POLÍTICA PÚBLICA ACTORES Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN

Las tecnologías de la información y la comunicación, llamadas TIC's, día a día se convierten en un tema recurrente de los investigadores, principalmente en el área de la educación. La implementación de estas tecnologías lleva a pedagogos, gestores de política pública, sociólogos, ingenieros y demás investigadores a buscar y encontrar la forma de aplicar las TIC's en beneficio del sistema educativo. Se evalúan los pros y contras, los riesgos y beneficios de dicha actividad. Sin embargo poco se ha estudiado a los actores inmersos en la aplicación de las TIC's en la educación, tales como programadores, gestores de políticas públicas, académicos, estudiantes y demás actores sociales presentes en las distintas arenas de conflicto que aquí se expondrán.

Desde el año 2001, es decir hace 10 años, se ha buscado implementar las tecnologías de la información como parte de la política pública del gobierno mexicano. Durante este tiempo, el cual abarca casi dos periodos de gobierno federal, también encontramos dos proyectos de TIC's en el sistema nacional educativo básico, el primero Enciclomedia y el segundo Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos. A pesar de ser dos periodos gubernamentales del mismo partido político, Acción Nacional, encontramos discontinuidad entre ambas políticas públicas; la única coincidencia visible es que ambas tienden al mismo destino, el fracaso.

El objetivo de este trabajo, es buscar respuesta a las siguientes preguntas ¿Qué está pasando en la política pública para llevar al fracaso a Enciclomedia y Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos? ¿Cuál es la diferencia entre lo que ocurre en el sistema educativo nacional básico y el sistema universitario público?

Para responderlas, se retomaron los ensayos planteados en esta carpeta de los siguientes seminarios: Seminario II: Sistema Nacional I; Seminario III: Sistema Nacional II y Seminario IX: Educación y política pública. Con la

información recapitulada se presentará un estudio comparativo entre las políticas públicas del gobierno federal para implementar TIC's por un lado, en el sistema educativo nacional básico y, por el otro, las acciones emprendidas por los gobiernos universitarios para el uso de dichas tecnologías. La comparación se realiza a partir de los actores que intervienen en la toma de decisiones, diseño e implementación de las acciones correspondientes, la autonomía, el poder o influencia que tienen, así como de los recursos económicos que poseen, en ambas políticas.

El presente ensayo se divide en cuatro apartados principales. El primero de ellos es "Breve historia de las TIC's y su implementación". Este apartado presenta el recorrido histórico de la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación en el sistema educativo, retomando por un lado lo que se ha hecho en el sistema universitario, en contraste con lo que ha ocurrido el sistema educativo básico.

Como segundo punto, se presenta el apartado "Políticas públicas", el cual es el punto de comparación, entre las políticas públicas federales y las políticas de gobiernos universitarios, eje central del trabajo.

En tercer lugar, está el apartado "Arenas de conflicto y actores". Es una reflexión y forma metodológica sobre las posiciones determinadas que los actores inmersos en las acciones gubernamentales tienen, respecto a la implementación de las TIC's. Para ilustrar dichas posiciones también se presentan dos graficas correspondientes a cada arena de conflicto.

Finalmente, hay un apartado dedicado a las "Relaciones de influencia entre los actores", ya que no sólo importan en la acción gubernamental la posición que ocupa cada actor, también influye en la dirección de estas acciones, las relaciones o influencias que los actores tienen entre sí.

BREVE HISTORIAS DE LAS TIC'S Y SU IMPLEMENTACIÓN

En el siglo XX y el siglo XXI, una de las herramientas más importantes y revolucionarias en todos los rubros de la vida, ha sido el internet. Más allá de sus orígenes bélicos, es en la década de los 60's con el proyecto DARPA, el proyecto GENIE y el proyecto Oakland-Pittsburg, que el internet tiene su arranque y sus bases. El objetivo de estos proyectos era el intercambio de información y valores en un estudio de inteligencia artificial.

Actualmente existen definiciones técnicas sobre lo que son las TIC'S delimitándolas solamente como "software de educación virtual" "herramientas php¹, capaces de ofrecer sistemas de gestión educativa" o "extensiones del aula en sistemas computarizados" (Micheli, 2009) (Zebadúa, 2010) (SEP, 2010), pero para nuestro análisis, definiré a las TIC's, como aquellas herramientas de software usadas en internet que permiten a los usuarios interactuar de manera directa, en espacios de tiempo muy breves o muy largos, dejando así un registro de estas interacciones, no se trata ya de chats, que pueden ser almacenados, se trata de espacios virtuales donde se comparte y genera información así como conocimientos entre miembros de una localidad, estado, país o en el mundo entero.

En el sistema universitario desde antes del año 2000, existían iniciativas de nuevas tecnologías y metodologías para la enseñanza vía web, desde los primeros cursos en la UNAM de correo electrónico, hasta los primeros servicios web como consulta de publicaciones vía electrónica. En el Sistema Universitario podemos notar tres momentos históricos en la implementación de las nuevas tecnologías. Entre 1989 y 1996, se da una era de introducción del internet en las universidades así como la introducción de las universidades en internet. La mayoría de internautas eran académicos de ciencias exactas que compartían cálculos y formulas.

¹ PHP. Es la denominación de un lenguaje de programación especializado en las funciones web.

Desde 1997 hasta 2005, podemos hablar de la masificación del internet, un punto en el que más y más personas conocen, utilizan y se conectan a internet. Sin embargo hay que entender que este proceso no se da de manera homogénea. Para el año 2001 había 1,833, 636² de suscriptores a internet en el país, para el año 2005 había 4, 229,006 de suscriptores. En menos de un lustro, se duplico la cobertura. Para el año 2007, existían 15, 209, 258 suscriptores³.

Tomando como un punto de quiebre el año 2006, momento históricamente denominado de la era Web 2.0, se ha mantenido el incremento de proyectos, programas, cursos e incluso posgrados que se realizan de manera virtual gracias a las nuevas tecnologías.

Por otro lado no es hasta el año 2001 que existe un primer intento de uso de nueva tecnología en la educación básica⁴. A pesar de la enorme inversión y en el año 2009 tener una cobertura del programa Enciclomedia y sus materiales (mas no de condiciones) del 98%, en el año 2011, se cancela dicho programa para dar pie al programa que un año anterior ya se estaba gestando, que es Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos, una política discontinua a la anterior, puesto que no reutiliza materiales, ni estructuras. Por lo cual la cobertura de dicho programa está limitada a poco más del 40% (García, 2011:1)

Las diferencias entre ambos programas radican, en que, por ejemplo, Enciclomedia es un e-learning, o sistema de educación virtual. Es una base de datos diseñada a partir de los libros de texto gratuitos. A través de una computadora, un pizarrón electrónico y un proyector, se tiene acceso a elementos multimedia, es decir a una versión digitaliza de los libros de texto.

“El objetivo principal de este esfuerzo conocido como Enciclomedia es que los niños de las primarias públicas del país tengan un aprendizaje más

² <http://stats.oecd.org/index.aspx>

³ <http://stats.oecd.org/index.aspx>, no existe el dato exacto, ya que no hay valores de usuarios por conexión Dial UP

⁴ Antes de esta fecha existe la optativa de computación en algunas escuelas, pero no es de manera generalizada. Sólo es en algunas escuelas y de manera irregular. Por lo cual no se considera dentro del análisis.

significativo; además de fomentar la interacción, el trabajo en equipo en las aulas y la cooperación de toda la sociedad, con sugerencias para mejorar los contenidos y los modos de aplicación del programa” (SEP, 2010: 4)

Por otro lado desarrollo de Habilidades Digitales para Todos es un programa centrado en la capacitación de profesores y estudiantes, así como de la dotación de equipos de las escuelas. “Su ejecución, implícitamente, es también una oportunidad para revertir el déficit tecnológico que arrastra el país desde hace varios años, por carencia de recursos y falta de capacitación y formación docente, puesto que en todos los grados de secundaria se plantea instalar una Lap Top por alumno, mientras que en primaria una PC de escritorio por cada tres alumnos.” (Zebadúa, 2010: 1)

Históricamente es posible observar, que mientras en las universidades se generan, cancelan, reprograman, mejoran y replican distintos programas de éxito en la relación TIC's-Educación, en el sistema básico se reinician los programas sin que estos sean acumulativos. Se transforman en acciones discontinuas, que evitan el crecimiento, o el mejoramiento tanto de las plataformas como de las acciones gubernamentales.

POLÍTICAS PÚBLICAS

Para poder realizar cualquier comparación, es imposible soslayar el hecho de tener un punto de semejanza, una categoría que otorgue al análisis un punto de comparación. Para la investigación que aquí se presenta, el punto de comparación es la política pública.

En primer lugar, por política pública, retomando los principios de Aguilar (1996), se entiende a los reglamentos y programas gubernamentales, es decir, los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político. Estas pueden tomar la forma de leyes, órdenes locales, juicios de corte, órdenes ejecutivas, decisiones administrativas y hasta de acuerdos no escritos acerca de lo que se

debe hacer. El mismo Aguilar (1996) reconoce cuatro componentes comunes en la política pública. El primero es el componente institucional, “la política es elaborada o decidida por una autoridad forma legalmente constituida en el marco de su competencia y es colectivamente vinculante” (Aguilar, 1996: 23) El segundo componente reconocido es el decisorio, ya que “la política es un conjunto-secuencia de decisiones relativas a la elecciones de fines y/o medios, de largo o corto alcance, es una situación específica y en respuesta a problemas y necesidades” (*op cit*). El tercer componente es el conductual, que “implica la acción o inacción, hacer o no hacer nada; pero una política es, sobre todo, un curso de acción y no sólo una decisión singular” (*op cit*). El último componente es el causal. Definido como “los productos de acciones que tienen efectos en el sistema político y social” (Aguilar, 1996:24).

Es fundamental señalar que cuando se habla del gobierno federal, no sólo se habla del poder ejecutivo, también se debe incorporar al poder legislativo y judicial, en otras palabras, el gobierno como ese *leviatán*, ese gran cuerpo gubernamental, el Estado.

Por otro lado las universidades nacionales de carácter autónomo, tienen su propio gobierno, un cuerpo político autónomo. Una forma sencilla para entender a la universidad es definiéndola “como una comunidad de académicos y universitarios autogobernada en órganos colegiales” (Didriksson, 1994:3). Sin embargo, tener el término de “autogobernada”, esta definición, debemos hablar de un concepto fundamental la gobernabilidad o gobernanza “entendido como la estructura de relaciones que dan coherencia a la organización, legitiman las políticas, planes y decisiones institucionales, dan cuenta de las relaciones de costo-beneficio de las acciones y de la probidad en el ejercicio de recursos” (Grediaga y López, 2011: 235). Es decir la universidad tiene un sistema autónomo para gestionar su organización, sus acciones, sus políticas públicas, así como el control de sus recursos.

Empatando los cuatro componentes de la política públicas expuestos por de Aguilar, es posible ver que las políticas al interior de la universidad,

corresponden a ese mismo orden. Institucionalmente la política es elaborada y aprobada por una autoridad legítima, en el caso de las universidades se trata del gobierno universitario. En segundo lugar también son secuenciales puesto que en el diseño de los planes de desarrollo universitario, “planear es ver hacia adelante o anticipadamente, es reconocer que existe una necesidad, poner atención... con la finalidad de estar preparados... la planeación es la sistematización y orientación de acciones a corto, mediano y largo plazos a fin de alzar el objetivo de la universidad mediante la fijación de políticas, objetivos, metas, prioridades, estrategias y criterios de valuación” (López, 2011:3,9). El componente conductual lo encontramos pues en la misma búsqueda de un plan de desarrollo “implica reducir el número de alternativas, que se presentan al actuar, es decir, se da forma orgánica a un conjunto de decisiones, integradas y compatibles entre sí, que guiaran la actividad de las instituciones u organizaciones educativas” (*op cit*). Finalmente el componente causal, es tangible en la aprobación y manifestación de un plan de desarrollo al interior de la universidad (López, 2011).

En un primer punto, tenemos las políticas del Estado o Gobierno Federal, por el otro lado las políticas del Gobierno Universitario, justo en este punto, se encuentra el punto de comparación. Por un lado la política del Gobierno Federal para aplicar las TIC's en el sistema básico, el cual el Estado está obligado a impartir, por ser de carácter obligatorio, gratuito y laico. En otros puntos tenemos las políticas emprendidas por los gobiernos universitarios para implementar las TIC'S en las actividades universitarias, como son la docencia, la investigación y la divulgación.

ARENAS DE CONFLICTO Y ACTORES

Otro punto para el análisis es retomar el concepto de campo de política pública como una “arena de conflicto” (Aguilar, 1996:18), en la cual diferentes actores tienen posiciones determinadas para su participación, en la planeación e implementación de estas políticas, la suma de estas posiciones y relaciones entre los actores le dan un rumbo final a la política.

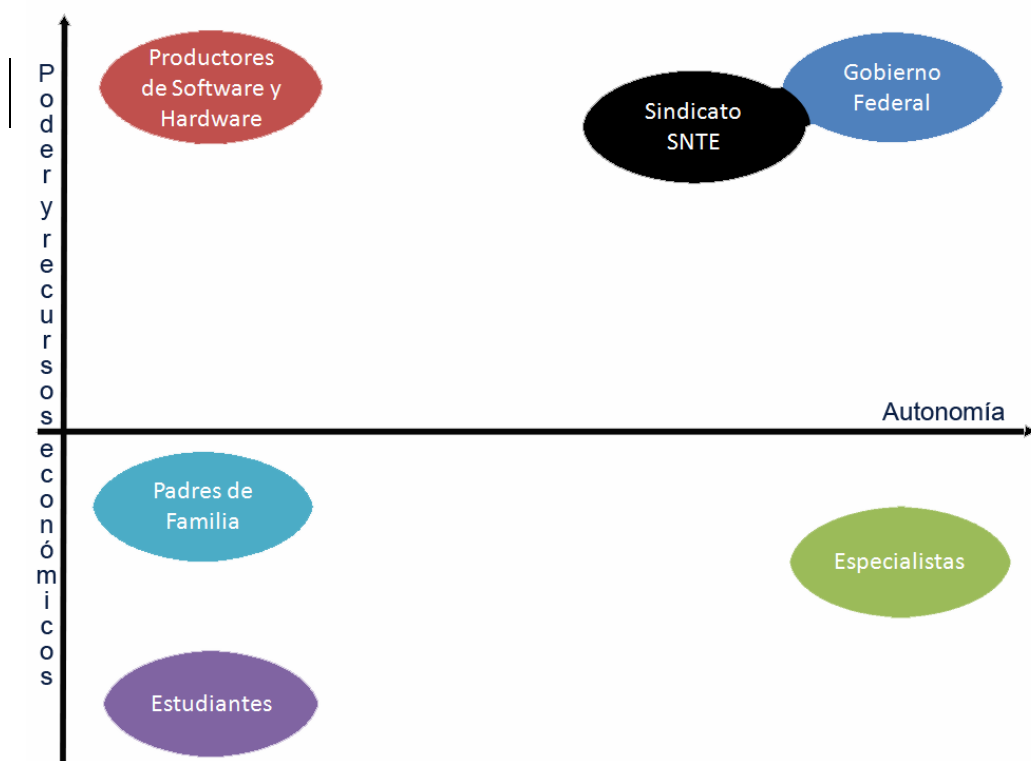
Retomando los puntos expuestos en el apartado anterior, es posible tener un punto de comparación analítica, por un lado tenemos la arena de conflicto de las políticas gubernamentales federales en el sistema educativo nacional básico, mientras que tenemos la arena de conflicto de las políticas de los gobiernos universitarios por el otro, por lo cual se analizaran ambas arenas de conflicto de política pública y serán comparadas.

A continuación, se presentarán dos diagramas en los que se presentan dichas arenas. Cada arena está compuesta de 6 actores fundamentales, distribuidos gráficamente en un plano cartesiano. El eje Y, representa el poder e influencia económica. El eje X, representa la autonomía que tiene el actor, respecto a los demás.

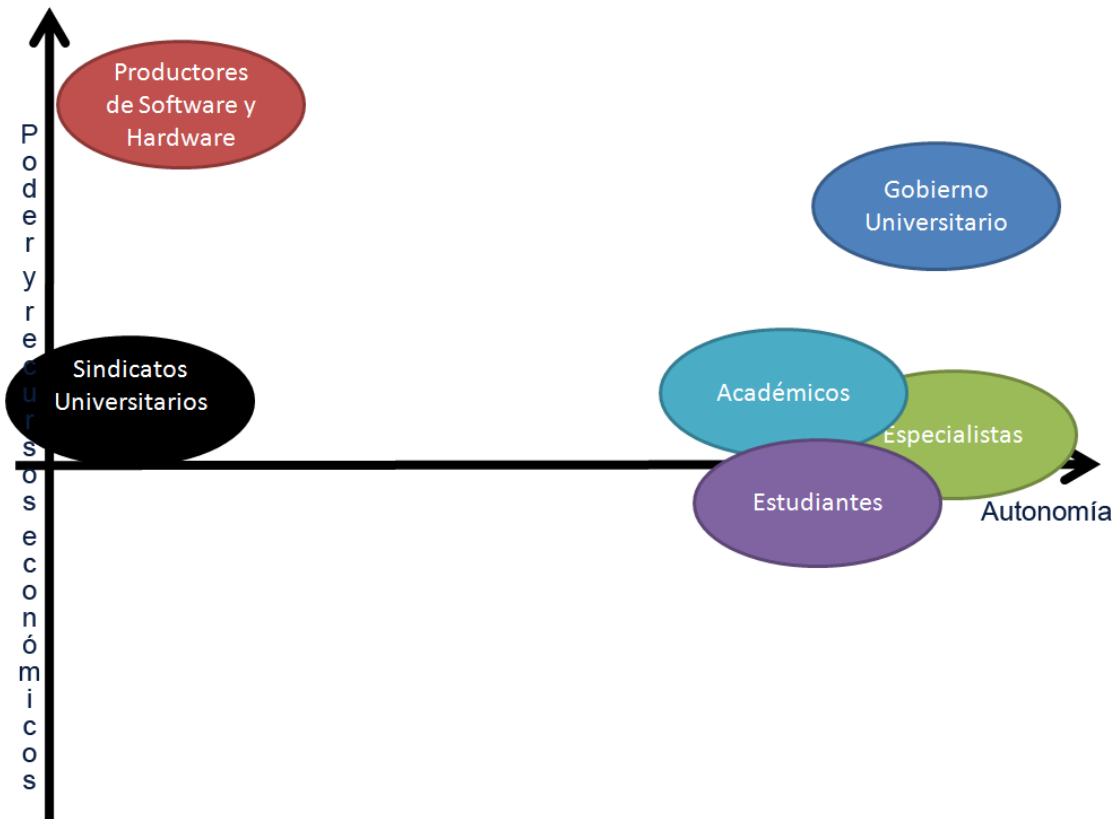
Los actores gobierno, estudiantes, sindicato, especialistas, así como los productores de software, son constantes en ambas arenas. El actor que cambia es el de padres de familia con académicos, ya que en la arena federal, el padre de familia como responsable de la educación de su hijo o tutor está en la (*a priori*) vigilancia de la educación de sus hijos al ser aun responsables legales de ellos, pero en la arena de conflicto universitaria, los padres dejan de ser un actor visible, ya que en la arena universitaria, los estudiantes son responsables de sí mismos y el padre de familia o tutor, deja de ser un actor directamente influyente en la arena.

Los profesores en la arena de conflicto federal, no son un actor con gran autonomía, puesto que al estar subyugados a las instrucciones tanto del gobierno federal como del sindicato, además del deber de tener que cumplir con lo establecido en los programas, no se manifiestan como un actor determinante dentro de esta arena. Sin embargo, la diferencia en la arena de conflicto universitaria radica, en la libertad docente, establecida en su libertad de cátedra en las universidades públicas, que tiene el académico para impartir su clase. Al tener una mayor libertad en sus métodos de enseñanza, como actor cobra mayor relevancia en la arena, ya que el decidirá si usar o no las TIC's como complemento en sus clases, posicionándolo de manera distinta en la arena.

Arena de Conflicto 1 (Acciones Gubernamentales Federales para la Educación Básica)



Arena de Conflicto 2 (Políticas Universitarias)



El primer actor para análisis es el Gobierno Federal⁵. Es fundamental señalar que al pensar en el gobierno federal o Estado como actor, es hablar tanto de su forma de organización, así como de su ideología política.

El gobierno federal del presidente Vicente Fox, así como del presidente Felipe Calderón, se distinguen por ser de corte neoliberal, lo cual implica que organizacionalmente como Estados, buscan el adelgazamiento o reducción del tamaño del estado, una menor burocracia, relegando muchas de sus actividades a empresas privadas a través de procesos y contratos de licitación.

Los gobiernos universitarios no tienen una clara tendencia económica, puesto que no están relacionado directamente con el mercado y su manejo, pero

⁵ Para el análisis se decide considerar al Estado como un solo actor. No se desconoce que el Estado está conformado por distintas partes, de carácter heterogéneo. Sin embargo, la suma de las acciones conjuntas de todas sus partes, integra una sola acción gubernamental. Por lo cual se le considera un solo actor.

si tienen una actitud de engorda de su cuerpo burocrático, convirtiéndose más en ese enorme elefante, en un sistema hiperburocratizado, ya que “los gobiernos universitarios han sufrido un proceso de cambio y adaptación incremental a las transformaciones ocurridas en el contexto político y de las políticas públicas de educación superior, ...y a que las transformaciones en las organizaciones del gobierno universitario han significado principalmente una burocratización de la vida académicas de las universidades” (López, 2011:3) Esta primera diferencia entre dos actores semejantes en su posición dentro de las arenas, como lo es el gobierno federal y el gobierno universitario, implica una forma de organización diferente, punto crucial donde el actor productor de software y hardware cobra más fuerza en una arena que en otra.

El gobierno federal no puede gestionar por sí mismo el desarrollo de software o su aplicación, debido a su política neoliberal, por lo cual requiere de empresas especializadas que satisfagan sus necesidades. Microsoft da ese servicio al gobierno federal tanto para DHPT como en su momento con Enciclomedia.

Los productores de software libre al no ser empresas formalmente constituidas, no pueden participar en las licitaciones para ofrecer al gobierno federal sus productos para que estos sean aprovechados. Además de que el mismo gobierno, debido a su postura no se dedica a buscar alternativas, por lo cual el software libre no llega a ser licitado o considerado en las primeras etapas de diseño de la política pública.

En otro contexto, las universidades se dedican a la investigación y la aplicación de software propio o de licencia libre, por lo que es posible que dentro de la universidad tengan oficina o departamento de educación virtual o nuevas tecnologías. Dicho departamento está dedicado específicamente a la labor de diseño de materiales y plataformas educativas, como lo es el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana, la Universidad Nacional Autónoma de

México, la Universidad de Guadalajara, entre otras, que cuentan con dichas oficinas, además del uso de la plataforma Moodle⁶.

Un elemento importante para cuestionar es que por cada licencia de software que se compra a Microsoft, el gobierno federal gasta más cinco mil pesos en cada una (García, 2011:1) La UAM-A no ha realizado ningún gasto de licencias de aula virtual o de software para dicha tarea, sólo ha utilizado programas de libre distribución.

Contratar software de licencia o tener software de libre distribución o licencia gratuita, implica no sólo una diferencia en costos, también de una serie de diferencias operativas y de actualización. Mientras que al software de licencia no se le puede hacer ninguna modificación o adecuación, que no sea hecha por el proveedor, en el software libre permite cualquier modificación, sea de programación o interfaz para que resulte adecuado a las necesidades específicas de las demandas de los usuarios. Un software de licencia es limitado, restringido y sus actualizaciones costosas, el software libre es moldeable, ajustable pero no tienen ningún tipo de servicio técnico incluido, esa labor recae en las oficinas de educación virtual.

El siguiente actor que se analizará es crucial para entender lo que está pasando en la política pública. Los especialistas en la política federal y TIC's, en reiteradas ocasiones (Zebadúa, 2010; García, 2011), han señalado la escasa utilidad, tanto del Hardware como del Software licitado por las autoridades. Los especialistas que están colocados dentro de la arena de la política federal, indican que los materiales son caros, desechables, de una vida útil mínima, trabajados más por diseñadores gráficos que por analistas y arquitectos de sistemas. Visualmente agradables, pero funcionalmente inoperantes.

Los especialistas que intervienen en la política de las universidades, se encuentran en una mejor posición respecto a los que están dentro de la arena

⁶ Software gratuito diseñado para las actividades educativas en línea. Consta de varias herramientas como foros, chats, blogs, entrega de tareas, actividades J-clic y exámenes en línea.

federal, ya que ellos son los encargados de planear e implementar el uso de estas nuevas tecnologías, pueden buscar las mejores opciones, no solo son un agente externo en la política, son agentes internos que pueden licitar sus necesidades, pero también gestionarlas por sí mismos.

La organización de los gobiernos federales o universitarios, la política económica y el lugar que ocupan los especialistas en la política pública, dan como primer resultado y diferencia:

Sistema Educativo Básico	Sistema Universitario Autónomo (UNAM, UAM, UACM...)
Gasto de \$5000 por cada licencia de software	Sin gastos económicos en licencias de software.
Se compra de Hardware desechable y con poca vida útil	El proceso de licitación es sólo para materiales, ensamblado y reusó de Hardware.
El software es pesado y poco funcional, con actualizaciones lentas y costosas.	Software moldeable a las necesidades de usuarios y académicos.
Incluyen servicio técnico	Sin Servicio técnico directo
Tendencia al fracaso y a materiales obsoletos	Dinámicas aceleradas, actualizables y reutilizables.

Como consecuencia de lo que descrito en el cuadro anterior, podemos observar que, mientras el gobierno federal en los procesos de licitación gasta en software costoso, que difícilmente será adaptado a sus necesidades, con hardware de mala calidad que requiere ser renovado constantemente, en las universidades se invierten en el personal de las oficinas de educación virtual, lo cual implica una reducción en los gastos de licencias, la libre modificación y adecuación del software utilizado, así como la compra de mejores equipos para la

implementación de las TIC's. Finalmente es posible ver que los primeros intentos de aplicación de TIC's en la educación básica, responsabilidad del gobierno federal están fracasando. Los programas implementados en las universidades, ha logrado el desarrollo, no sólo de cursos totalmente en línea, también de licenciaturas, posgrados e incluso universidades completas que operan en línea.

Otro actor que debemos considerar para nuestro análisis es el Sindicato. En un primer momento podemos observar, que la fuerza y la posición del sindicato como actor es muy diferente. En la arena de la política pública federal, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación SNTE, se distingue por ser la organización sindical más grande de Latinoamérica y una lideresa vitalicia, Elba Esther Gordillo. El SNTE como actor en la política pública es un actor gigantesco, de enorme fuerza y autonomía.

¿Qué tan grande es su fuerza en la dirección de una política pública? Las relaciones políticas de su lideresa, así como el control del voto electoral de sus agremiados, le permite a través de acuerdo no formales, apoyar o no a distintos políticos (Martínez, 2011). Tener un capital social y político de esta magnitud, le permitió tener una intervención directa en Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos, ya que el encargado de la política pública fue José Fernando González Sánchez, el yerno de la dirigente vitalicia del SNTE.

Desde el acuerdo de *La alianza por la calidad de la educación*, el imperio y negocio de las plazas magisteriales se ve amenazado al abrirse al esquema de oposición de plaza, lo cual afecta fuentes de poder y económicas del sindicato. En el mismo documento, se habla de la importancia de implementar las TIC'S como una herramienta de apoyo al docente, pero jamás existe el interés o "atrevimiento" de mencionar a las TIC'S en la sustitución de profesores, o como un elemento que permita atender de manera directa a todos aquellos estudiantes fuera del sistema. Implementar este tipo de actividades, supone la reducción de plazas, la reducción del tamaño del sindicato, por ende reducir su poder. Las TIC'S entonces son vistas y limitadas por el SNTE, como una herramienta complementaria para el docente,

pero jamás capaz de ser replicada o de sustituir docentes, ya que esto dañaría aún más el esquema y negocio de las plazas en primer lugar.

En los dos años que lleva de operación DHDT, sólo se ha capacitado el 2% de los docentes a nivel nacional, el promedio de docentes capacitados al año en las universidades públicas en cursos de nuevas tecnologías es del 29% del total de docentes atendidos, pero esto sólo implica el 4% de la planta docente. (SEP 2010:45)

Los sindicatos universitarios, que comparativamente al SNTE, son de mucho menor tamaño, de carácter más heterogéneo y con un alto porcentaje de agremiados administrativos, pero bajo porcentaje de docentes-académicos. Esta condición en el sindicato, hace que como actor tenga una limitada presencia, más por una cuestión de *ataraxia*, que por ser un ámbito cerrado. Su labor generalmente se limita a buscar cursos de actualización para sus agremiados. Como resultado de esta actitud sindical, para los docentes-académicos se abre la oportunidad, no sólo de atender sus clases presenciales, también pueden participar en programas de educación a distancia, ya sea para licenciatura, posgrados, cursos o diplomados.

Un actor sólo visible en el plano de la política pública federal son los padres de familia. Un actor de enorme autonomía, pero escasa fuerza, sin embargo con la capacidad de participar en la implementación de dichos programas. En cuestión de la relación TIC'S-Educación los padres de familia pueden ser clasificados en dos grandes categorías.

Los padre de familia de nueva generación, mucho más cercanos a la tecnología y las TIC'S, son padres de familia que están de acuerdo con que sus hijos reciban educación en y sobre TIC'S, son más activos y vigilantes de lo que ocurre dentro de la virtualidad. Por otro lado están los viejos padres de familia, un grupo muy diverso compuesto desde tutores o parientes que atienden a los niños debido a que los padres trabajan, además de aquellos que están deslindados de la tecnología y de su uso, la mayoría de ellos, pero no todos, se oponen de cierta

forma al uso de nuevas tecnologías. En este grupo existe un miedo latente así como el desconocimiento de lo que verdaderamente ocurre en el ambiente de las TIC'S. Los padres informados y preparados en el uso de las TIC'S, se convierten en un eje de apoyo para el estudiante, que puede continuar con su preparación dentro del ambiente de TIC'S en el hogar, lo cual reduce la brecha digital y cognitiva, a diferencia del padre que desconoce del tema o está mal informado, cuya actitud será en la mayor parte de los casos, de miedo y negación a las TIC'S.

En la arena de la política universitaria, los padres de familia, no son visibles, sin embargo, el papel del estudiante cobra mayor relevancia. En esta arena el papel del estudiante, tiene una mayor influencia así como mayor autonomía. El estudiante al ser la población objetivo de la implementación de las TIC'S participa constantemente de forma directa o indirecta en el diseño de cada una de las aplicaciones y programas virtuales. El estudiante, se convierte no sólo en parte de la evaluación, también participa en el diseño, la réplica y el mejoramiento de las aplicaciones. Cuando no existe la participación del estudiante en ninguno de estos procesos, así como del uso de la misma plataforma virtual, encontramos "cementeros virtuales de información" es decir, espacios web, de TIC'S para la educación que no son utilizados ni actualizados, convertidos en espacios infértiles con costo de espacio virtual.

RELACIONES DE INFLUENCIA ENTRE LOS ACTORES

Como puede observarse en las gráficas de las arenas de conflicto, existen en ambas, actores más cercanos y actores más lejanos unos de otros. En la arena de la política federal los actores están muy dispersos. Entre más cercanos están los actores, mayor es la influencia que existe entre ellos en la dirección de la política pública. Es importante no perder de vista que influir en otros actores, no es la pérdida de autonomía. La autonomía, entendida dentro de la arena de

conflicto es la libertad que tiene el actor, para decidir, opinar y actuar. Esto no significa que sea inmune a relacionarse o ser influido por otros actores.

Por ejemplo, en la arena de conflicto federal, la cercanía y mutua relación entre el SNTE y el Estado, no limita la autonomía de los actores, pero si marca una enorme influencia entre ambos. No sólo en que el Estado, defienda los intereses sindicales como propios, también en la designación de las personas encargadas de los programas gubernamentales.

Los productores de hardware y software, están alejados de todos los actores, pese a participar en licitaciones con el gobierno, no atienden de manera directa a los usuarios finales, es decir profesores y estudiantes. El software y hardware no es evaluado por los usuarios, la interfaz⁷, es pensada atendiendo las demandas generales del mercado, no las específicas de los usuarios finales. Los especialistas, conscientes de esta situación en reiteradas ocasiones señalan las fallas y las necesidades específicas, pero su posición aislada, le impide influir sobre otros actores.

Los padres de familia, son un centro influenciado por todos los flujos de información que los demás actores tienen, pero su acción es aislada y sólo influye en sus hijos o tutorados. En esta arena el actor más alejado, es el niño, el usuario final, la población objetivo de dicha política, sin embargo es el actor más alejado, el menos escuchado, pero al cual toda decisión gubernamental le impacta directamente.

En la arena de los gobiernos universitarios los actores están mucho más cercanos unos de otros. En esta arena la relación entre expertos, académicos y estudiantes, es la medula central que orienta el éxito o fracaso. Desde hace varios años las universidades se encuentran ya inmersas en la lógica de las TIC'S.

El uso de las TIC's implica a los académicos, transitar por una serie de etapas para que puedan ser incluidas en su labor docente y de investigación. En primer lugar, se debe preparar al profesor en el uso de las nuevas tecnologías. No

⁷ La programación que permite la comunicación del usuario con el ordenador.

sólo para que las conozcan, también para convencerlo de sus ventajas, o en su caso también conozcan las desventajas de la incorporación. Por lo cual su relación con el experto se vuelve fundamental, ya que el experto ha de guiar al académico en el tránsito de la clase presencial al b-learning o clase mixta, así como a las clases virtuales. “La participación de los profesores en la transmisión de conocimiento y diseño de prácticas basadas en el uso de la telemática, software educativo, simuladores y laboratorios virtuales seguirá siendo fundamental en todos los niveles sin importar la disciplina de que se trate” (Muñoz 2010: 174). Entonces, esta relación es simbiótica, ya que no sólo el experto debe instruir al académico en el uso de las nuevas tecnologías, el académico debe alimentar y guiar al experto en el diseño de las plataformas, guiarlo respecto a las necesidades de los académicos para tener un producto que responda a las actividades universitarias.

En un segundo momento la relación cambia, ahora el académico se relaciona con el estudiante. Los académicos trabajan con las TIC's como un complemento, o en el desarrollo de cursos en línea, así como de intercambios virtuales. Esta relación es de suma importancia, ya que si el académico no implementa las TIC's en la docencia, el estudiante no tiene posibilidad alguna de exigir al académico que implemente TIC's, pues sería agredir su libertad docente. Sin embargo, si el estudiante, limita su participación en la TIC's, éstas se convertirán en obsoletos cementerios virtuales de información que no construyen conocimiento.

El tercer momento, se da en la relación estudiante-expertos. Los académicos y los expertos ya participaron en la formación y adecuación académica de las plataformas virtuales, pero es el estudiante quien evaluará la funcionalidad y el manejo de dicha plataforma. El estudiante se relaciona con el experto, en el momento que evalúa las plataformas implementadas. Esta evaluación puede ser directa y planeada, pero generalmente es involuntaria. Si la plataforma es óptima y bien diseñada, se gestionará de forma casi autónoma, será un espacio dinámico, recomendado y reutilizado por los estudiantes. Un curso

virtual, que en su réplica tiene menos estudiantes que el primero, ha sido evaluado y castigado. Un curso que al repetirlo incrementa sus estudiantes, que genera mayor número de intercambios, es aquel que será bien evaluado y premiado

CONCLUSIONES

Abordar la política educativa, no solo en referencia a las TIC's, sino en cualquier aspecto que involucra la relación política pública-educación, a partir de las arenas de conflicto, es una propuesta metodológica, que permite en primer lugar identificar a los distintos actores inmersos en la política pública, en segundo lugar, poder posicionarlos según su autonomía, su poder político y económico, así como ver sus nodos o puntos de influencia sobre otros actores.

La implementación de las TIC's no es sólo un capricho, o una moda pasajera en el sistema educativo. Las TIC's son un elemento que debe considerarse en la agenda de gobierno, así como social, puesto que la sociedad del conocimiento demanda aceleradamente su uso, y su innovación.

Los nuevos entornos van dando tanto a profesores como estudiantes, nuevas herramientas que puedan ser más cómodas o más complejas, tanto para su trabajo, no sólo como investigadores, sino también como docentes.

La educación virtual es un proceso generalizado a nivel internacional con diversos niveles y actores, nuestro país no es la excepción. En los sistemas educativos – especialmente del ciclo universitario y profesional- se encuentra una presencia cada vez mayor de segmentos de educación virtual, es decir de prácticas docentes que emplean diversas estrategias e instrumentos de la enseñanza virtual, esto implica, también una transformación el *ethos* del académico, así como la transformación fenomenológica en el aula.

Las brechas digitales cada día son más grandes, nuevas tecnologías se desarrollan literalmente día a día, nuestras universidades no sólo requieren capacitar a los profesores en estas nuevas tecnologías, también darles los espacio

para apropiarse de ellas, que los académicos introduzcan estas plataformas como elemento complementario a sus clases e investigaciones, finalmente actualizarse constantemente en esta revolución acelerada, ruidosa y global.

México, un país con un rezago tecnológico de más de 10 años, intenta con programas como lo fue Enciclomedia y ahora Habilidades Digitales para Todos, preparar a los profesores del sistema educativo básico, en estas nuevas tecnologías. No sólo se trata de que el niño aprenda a utilizar eficientemente esta tecnología, sino que participe en la construcción de conocimiento.

Sin embargo, la subjetividad de muchos actores, una mala planeación impide el éxito de la política pública. Como consecuencia, podemos observar que en la arena federal, los especialistas están aislados y no son escuchados. El Estado invierte mal los recursos económicos, delegando el éxito de la implementación a productores de hardware y software que no atienden demandas específicas del sistema educativo. El sindicato SNTE, limita la capacidad de acción que puedan tener las TIC's, mientras los padres se encuentran desinformados.

Sin embargo, una estrecha relación entre usuarios, expertos y académicos, permite la alimentación de las plataformas virtuales, la constante comunicación entre ellos permite el mejoramiento constante del software y las plataformas. Es en esta mutua relación y la formación de expertos, que se da el éxito universitario.

Este primer acercamiento a los actores y sus posiciones permite entender a primera instancia a quiénes seguir, por qué seguirlos, así como las tendencias que podemos esperar.

Para el éxito en la política pública federal los expertos, los padres de familia, los gestores de política educativa, deben tomar una nueva postura, buscar influir más en la toma de decisiones, no dejarlas en los acuerdos de políticos corruptos y negociaciones que no tienen nada que ver con el interés educativo.

Se deja como aporte una metodología para el estudio de la política pública en su relación con la educación y el sistema educativo, además de aportes referentes a las TIC's en la educación.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, Luis. (1996) "Estudio introductorio al vol. 1: El estudio de las políticas públicas" En *Antologías de Política Pública*. México: Miguel Ángel Porrúa.

Aguilar, Luis. (1996) "Estudio introductorio al vol. 2: La hechura de las políticas" En *Antologías de Política Pública*. México: Miguel Ángel Porrúa

Aguilar, Luis. (1996) "Estudio introductorio al vol. 3: Problemas públicos y agenda de gobierno" En *Antologías de Política Pública*. México: Miguel Ángel Porrúa

Aguilar, Luis. (1996) "Estudio introductorio al vol. 4: La implementación de las políticas" En *Antologías de Política Pública*. México: Miguel Ángel Porrúa

García, Arturo. (2011) "*El analfabetismo tecnológico de las autoridades acabó con Enciclomedia*" Recuperado el 27 de Junio de 2011 en México: <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/27/politica/002n1pol>

Grediaga, Rocío, Romualdo, López (coord.) (2011) *Aportaciones a la agenda de investigación sobre educación superior 2010 – 2020*. México: UAM-A

López, Romualdo. (2011) "De los avatares para formular un plan de desarrollo institucional. El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco" En H. Casanova (Presidente), *Memorias del XI Congreso Nacional de Investigación Educativa*. México D.F. UNAM - COMIE

Martínez, Ángel. (2011) "*El Issste es mío, decía Gordillo, y exigía \$20 millones mensuales: Yunes*". Recuperado en 06 de Julio de 2011 de México: <http://www.jornada.unam.mx/2011/07/06/politica/002n1pol>

Micheli, Jordy (coord.) (2009) *Educación virtual y aprendizaje institucional. La experiencia de una universidad mexicana*. México: UAM-A

Micheli, Jordy y Sara, Armendáriz. (2005). “Una tipología de la innovación organizacional para la educación de virtual de las universidades mexicanas” *Revista de la Educación superior*. ANUIES. No. 136, 2005

Muñoz, Jaime. (2010). “El papel fundamental del internet 2 para el desarrollo de los entornos virtuales de aprendizaje y su impacto en la brecha digital” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. COMIE. No. 44. México Enero – Marzo 2010

Secretaría de Educación Pública. (2008) *Documento sobre la Alianza por la Calidad de la Educación*. México: SEP

Secretaría de Educación Pública. (2010). *Informe de Actividades 2010*. Secretaría de Educación Pública: México

Zebadúa, Emilio, (2010). *Habilidades digitales para todos*. Recuperado el 13 de junio de 2011 de México: <http://www.cronica.com.mx>.

<http://stats.oecd.org/index.aspx> Recuperada el 18 de Noviembre de 2011

<http://www.enciclomedia.edu.mx/> Recuperada el 18 de Noviembre de 2011

http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.html
Recuperada el 18 de Noviembre de 2011

El papel de la educación en el pensamiento sociológico clásico y moderno

Ensayo correspondiente al seminario I
Corrientes Teóricas I

Profesora: Claudia Cárdenas Cabello

INTRODUCCIÓN.

Este ensayo de la materia de Seminario 1, corrientes teóricas, impartida por la Maestra Claudia Carderas del área de concentración de sociología de la educación, pretende hacer una síntesis de cuatro autores modernos y contemporáneos del campo de la sociología.

El primer apartado, está dedicado a los escritos del sociólogo francés Emile Durkheim, respecto a la educación moral. A través de sus textos clásicos y algunas relecturas posteriores que se han hecho del autor, se hace una síntesis de qué es la educación moral y la importancia de la educación.

El segundo apartado, se concentra en el sociólogo alemán Max Weber. A través del texto de la Maestra Pérez Franco, se desarrolla una sociología educativa en Weber, que pese a jamás haberla desarrollado como tal, sí hay en sus textos una preocupación por la educación. Se hace una síntesis de la relación entre los tipos de dominación y los tipos de educación.

El tercer apartado pertenece al sociólogo norteamericano Talcott Parsons, que en su desarrollo del sistema social, da un papel fundamental al aula de clases, creando una analogía entre el salón de clases y el sistema social. Tema central de este apartado

El cuarto apartado, se toma el informe de comisión de la UNESCO coordinado por el político francés Delors, el cual desarrolla su “utopía necesaria” para el desarrollo educativo mundial. Sustenta que la educación debe apoyarse en cuatro pilares fundamentales para el óptimo desarrollo educativo.

El penúltimo apartado retoma los temas centrales de cada autor, y los ejemplifica en algún momento histórico del sistema educativo mexicano, por ejemplo la educación moral y el modelo socialista, la educación especializada y el modelo técnico, el sistema social y el mercado de académicos, la utopía de Delors y las últimas reformas educativas.

En el último apartado se presentan las conclusiones generales del este seminario y su importancia y relación con los seminarios del sistema

LA EDUCACIÓN MORAL EN DURKHEIM.

Uno de los sociólogos más importantes en la larga tradición de los clásicos de la modernidad, es sin duda alguna el francés Emile Durkheim, no sólo por su importancia en la consolidación de la sociología como ciencia, también por su aportes teóricos y metodológicos. Para el tema que ahora nos ocupa, la educación tiene un papel fundamental y céntrico en la sociología de él. Ya que el autor “Veía en la educación el medio a través del cual la sociedad renueva de continuo los condicionamientos de su propia existencia” (Lukes, 1987: 110). En otras palabras, es la educación el camino que reproduce las pautas de comportamiento en el individuo que dan cohesión social, es decir que mantiene unida a la sociedad y por lo tanto, permanencia.

En términos de Lukes(1987), hay que señalar tres ejes fundamentales para poder entender la concepción de la educación en Durkheim, en primer lugar la necesidad de construir a la Sociología como ciencia de la sociedad, dotarla de su objeto de estudio, para así controlar y conocer los procesos sociales. En segundo lugar hay que entender que Durkheim como pedagogo buscar transformar el sentido religioso en el que se ha visto envuelta la moral⁸, para pasar así a su tercer eje y con ello establecer una moral laica sustentada en la concepción científica y racional, entablar una “...educación moral estrictamente laica, entendiendo con ello una educación que prescindiera de toda apelación a los principios en que se apoyan las religiones reveladas y que se base exclusivamente en ideas, sentimientos y prácticas justificables con la sola razón, esto es, una educación puramente racionalista” (Durkheim, 1976:173).

⁸ Para Durkheim la moral es un “sistema de reglas de acción que predeterminan la conducta: Estas reglas dictan como hay que obrar en unos casos determinados y obrar bien significa obedecer” (Durkheim, 1976: 189). Estas normas siempre están expresas en la sociedad y en el grupo, por lo cual deben ser interiorizadas y realizadas por los integrantes.

La moral laica para Durkheim consta de tres elementos.

1) **Espíritu de disciplina:** Es decir que desde muy niños, en su primer socialización se construya una disciplina de control de las funciones biológicas, así como de los deseos y las pasiones del individuo, ya que en el caso contrario el autor vislumbra un caos, tomando que los niños al ser seres egoístas, permanecerían de la misma forma que con los hombres primitivos. En este punto la escuela es el medio que el infante con base en el espíritu de la disciplina va a interiorizar lo que se definió como moral. Es en el contexto de este proceso donde nos integramos al segundo elemento de la moral laica.

2) **Adhesión a grupos sociales:** Para Durkheim, es fundamental los fines del acto, es decir los fines morales, por lo cual considera que el acto debe tener en sí fines que no sean los personales, ya que sólo son morales aquellos que tienen por objeto una sociedad. El actor moral es aquel que está en beneficio de colectivo, del bien común. Es en este punto donde la influencia de Kant es muy marcada en Durkheim, la insociable sociabilidad del individuo es el concepto que retoma para definir este elemento, ya que Durkheim también considera que para tener los beneficios y apoyos del grupo se requiere que mis actos confluyan también con el grupo para obtener el favor de estos. Durkheim aquí nos define que el bien social es aquello que ayuda a la integración del grupo, aquello que nos ligue al bien común, contrario a los fines personales que no ayudan a la sociedad. La forma es la disciplina y el contenido es la adhesión al grupo, familiar, de pares, de comunidad y/o estado.

3) **Autonomía de la voluntad:** este tercer elemento es de suma importancia para el planteamiento y objetivo de Durkheim. Para él si se sustituye la moral religiosa por una laica, este debe dotar de los mismos

elementos, además de ofrecer algo extra para que se dé el cambio. Es la autonomía de la voluntad esa diferencia, ya que implica conciencia y una explicación de por qué se actúa de determinada manera, a diferencia de la moral religiosa, la cual por dogma e imposición se obedecía. La moral laica, las normas, el orden, el bien común, tienen que ser en primer lugar elementos entendidos, queridos, deseados por los miembros de la sociedad.

La educación, como un hecho social, tiene lugar en la sociología de Durkheim como una cosa que debe ser estudiada. En primer lugar hay que tomar en cuenta los procesos históricos, ya que “cada sociedad considerada en un momento determinado de su desarrollo, tiene un sistema de educación que se impone a las gentes con una fuerza generalmente irresistible.” (Durkheim, 1994:64). Cada sociedad tiene su sistema educativo, en el cual las generaciones anteriores influyen y dotan de conocimiento a las nuevas generaciones y es en este contexto, que la educación nos prepara para la sociedad, no sólo en la formación de una moral laica, también en los conocimientos requeridos para funcionar socialmente, también para aquellos que la sociedad demanda por ejemplo en su industria. (Durkheim, 1994)

Ahora bien, hay que señalar nuevamente que en la educación no sólo la moral está presente, sino que también la educación va diversificando a sus miembros, pues “cada profesión en efecto, constituye un medio *sui generis* que reclama actitudes particulares y conocimientos especiales, en las que predominan ciertas ideas, ciertas costumbres, ciertas maneras de ver las cosas; y como al niño se le debe de preparar en vista de la función que será llamado a desempeñar, la educación a partir de una cierta edad, ya no puede seguir siendo la misma para todos los sujetos a quienes se aplica” (Durkheim, 1994: 68).

Sin embargo, esta diversificación, que atiende la división social del trabajo del capitalismo, no debe ser vista al extremo, pues otro fin de la educación es dotar una homogenización de elementos culturales, de identificación y de saber,

suficientes entre los miembros, para perpetuar en el niño las semejanzas con su grupo. Elementos que integren a todos los individuos.

Durkheim, es un autor difícil de clasificar, sin embargo, erróneamente muchas veces se le ha tachado de conservador y totalitarista, por considerar fundamental el papel del Estado al intervenir Estado le corresponde ejercer acción sobre la educación, ya que es indispensable que guíe y regularice la función educativa, para fomentar en los niños ideas, sentimientos y valores supremos de la moral democrática, la adhesión al grupo social, en este caso el Estado. Toda esta práctica social se desarrolla con la función que desempeña el maestro sobre sus alumnos, al ser el representante de la sociedad en el salón de clases. (Durkheim, 1994)

LA SOCIOLOGÍA COMPRENSIVA DE MAX WEBER.

La primer precisión fundamental, que hay que plantear, es que en la teoría de Weber, no existe una sociología de la educación, pero si hay elementos para, de manera analítica, acercarnos a su concepción de educación. Este ensayo no pretende profundizar en toda la sociología compresiva de Weber, ya que no es el objetivo, pero si es necesario tomar de ella algunos conceptos fundamentales que guíen el análisis de Weber y la educación. Él estudia la acción social, puesto que intenta comprender los motivos por los cuáles se orientan las acciones de los individuos. “La acción social (incluyendo tolerancia u omisión) se orienta por las acciones de otros, las cuales pueden ser pasadas o presentes o esperadas como futuras” (Pérez, 1996: 18). Para que la acción sea social es necesario tener presente al otro, de modo que la propia conducta se encuentra orientada por la conducta ajena. La acción considerada como toda exteriorización, por acción u omisión. Comprender cuál es el sentido de la acción, es en este punto donde cobra vital importancia la categoría metodológica, del tipo ideal. “Esta categoría contiene fundamentalmente la noción de racionalidad que se refiere a la aplicación del cálculo en la orientación de la conducta.” (Pérez, 1996: 15).

El autor, señala que en la acción social existen regularidades que pueden ser captadas, es decir, acciones reiteradas por los mismos agentes y extendidas a muchos, de sentido homogéneo. Aquí el *uso* es la probabilidad que una conducta tenga cierta regularidad, mientras que la *costumbre*, es la norma a la se actúa “voluntariamente” esto produce en un determinado grupo de actores expectativas. “Un concepto importante para la comprensión de las interacciones sociales es el de la situación de intereses que descansa en el hecho de quien no orienta su conducta por los intereses ajenos, no contará con ellos en la persecución de los propios” (Pérez, 1996: 17)

Los motivos que típicamente orientan la acción social pueden ser:

1) Racional con arreglo a fines. Este tipo ideal de orientación de la acción en el balance entre los medios disponibles y los fines que sea desean alcanzarel uso puro de la razón (Pérez, 1996).

2) Racional con arreglo a valores. Esta acción se realiza teniendo en cuenta, no un determinado fin, sino la realización de un valor que puede ser ético, religioso, estético, etc. (Pérez,1996).

3) Afectiva. Es la acción que se orienta por los estados sentimentales y las pasiones de una persona. (Pérez, 1996).

4) Tradicional. El argumento básico de esta orientación es, *así es, así ha sido siempre y así será toda la vida*. Se rige por un dogma de costumbre de acción.

Estos conceptos, dan el orden social, el cual opera con la regularidad y repetición de los actores involucrados. Sin embargo, puede haber un *orden convencional*, entendido como la probabilidad de que la conducta en un determinado grupo sea reprobada, el cual será *derecho* cuando exista la coacción. (Pérez, 1996)

Otro concepto fundamental es el de la relación social, el cual se manifiesta cuando existe la reciprocidad, es decir, en la acción social de un individuo, hay posibilidad de encontrar respuesta, la cual podrá tener una regularidad. No importa si estas relaciones son regulares o transitorias, lo que más importa, es que

a futuro exista la oportunidad de que se repita dicha conducta. (Pérez, 1996).

Los tipos ideales de relación social son:

- 1) Comunidad. Los miembros de ella actúa por costumbre y tradición, y todos actúan como si fueran uno solo.
- 2) Sociedad. Su actitud se inspira en la compensación de intereses por motivos racionales.
- 3) Asociación.⁹ Relación social que está regulada hacia fuera para mantener su orden.

Weber y Educación.

“La educación es un proceso de interacción social, cuyos sentidos son múltiples; es un fenómeno en el que se confluyen expectativas tanto individuales como colectivas. En este sentido, puede ser considerada como acción social y como relación social en el sentido que Max Weber asigna a estos conceptos” (Pérez, 1996: 33).

Con base en la tipología de los tipos de dominación, así como de sus estudios de caso, puede verse una tipología educativa.

⁹ Tipos de asociación:

- a) Autónoma. Se rige con reglas internas.
 - b) Heterónoma. Sus reglas son impuestas desde afuera.
-
- A) Autocéfala. El representante o dirigente es nombrado dentro de la asociación.
 - b) Heterocéfala. El dirigente es nombrado por el exterior.

En primer lugar está la educación carismática. La cual “se orienta a despertar y poner a prueba una capacidad, considerada como un don de gracia puramente personal” (Pérez, 1996: 38). En este tipo de educación, no es algo que se extienda a todos, es una modelo que se imparte sólo a unos cuantos, aquellos con una determinada característica especial. No existía la escuela “pública” de Chamanes, pero sí existía la educación para que los jóvenes elegidos se prepararan como tal.

En segundo rubro, tenemos la educación especializada o experta. La cual “intenta instruir al alumno para que obtenga una utilidad práctica con fines administrativos” (Pérez, 1996: 38). Esta es la educación racional, no porque en ella se genere el uso de la razón como tal, más no se opone a hacerlo, sino por que de manera racional se prepara a los jóvenes de manera utilitaria, para que estos puedan ser de utilidad a la sociedad, para saciar una necesidad de la sociedad.

Finalmente tenemos la pedagogía cultivada. La cual “intenta educar un tipo de hombre cultivado, cuyo carácter depende del ideal de cultura correspondiente al estrato decisivo.” (Pérez, 1996: 38), lo que significa cultivar a un individuo para una actividad y practicando un tipo de conducta, enseñando reglas y normas acuerdo al estrato correspondiente.

Para concluir hay que entender, que estos tipos de educación jamás se encontraran de forma única, o pura en la realidad, ya que son sólo construcciones analíticas.

El caso de los literatos chinos, es el mejor ejemplo de esto. Pues se persiguen fines racionales orientados por la tradición. En la antigua China a los hombres cultos se les daba el nombre de literatos chinos, que “...generalmente eran descendientes – tal vez los hijos menores – de familias feudales que habían adquirido una educación literaria, pero sobre todo un conocimiento de la escritura” (Pérez, 1996: 55), el conocimiento no era utilitario, sino que tenían un lugar dentro de la diplomacia.

Debido a las características que poseían se les otorgaba una posición social importante conforme fuera su conocimiento en la escritura y la literatura. Ésta relación entre literatos y el cargo que ocupaban no fue la misma siempre, ya que a lo largo del tiempo se fue modificando, de manera que en las distintas épocas se competía por los cargos.

De lo anterior se puede distinguir que a pesar que la educación era instruir burocráticamente y para la burocracia, también los preparaban para incorporarse a un grupo de status.

TALCOTT PARSONS Y LA TEORÍA DE LOS SISTEMAS SOCIALES

En el seno del periodo entre guerras y la era de la postguerra, la academia norteamericana se ve en un tránsito revalorativo, es en este punto donde la teoría funcionalista de Talcott Parsons se desarrolló. Su teoría busca explicar el funcionamiento del orden dentro del sistema social, quiere “elaborar un nuevo sistema de teoría abstracta que forma parte de la intensa crisis social de sus Tiempos” (Alexander, 1989: 27).

La teoría voluntarista de la acción, tiene su origen en la crítica, que el autor hace al liberalismo ortodoxo, la cual es una teoría que toma en cuenta la acción individual, basado en la racionalidad. Sin embargo no logra ver más allá temas como la disolución social. Él toma como base medular la idea de libertad del individuo, es decir que tiene una capacidad de “libre albedrío”, aquí se acuña el concepto fundamental de esta primer teoría Parsoniana, *el acto unidad*, lo cual significa que tiene la capacidad de ser agente. Es decir, que los individuos cuando actúan tienen fines, medios, condiciones, e incorpora un nuevo elemento que es el esfuerzo, el esfuerzo entendido como la actitud racional sobre la energía que se invierte y su relación con el cumplimiento de objetivos. (Alexander, 1989)

Dando continuidad a su búsqueda en *La estructura de la acción social*, tomará elementos de la psicología freudiana, para fortalecer el factor voluntarista que caracteriza la acción de los individuos, le da un nuevo sentido a la relación objeto sujeto. Esta relación lograda cuando el actor se identifica con el objeto que pertenece a sus pasiones, se le denomina catexia. El ejemplo más claro es el del niño, que por medio de catexia incorpora la personalidad de sus padres, al ver como igual a ellos, siendo esta personalidad interiorizada el origen del superyó. Se convierte así la infancia en el punto fundamental en la construcción de

personalidad y la sociedad. Primer aspecto a considerar en la importancia de la educación.

¿Cómo se va a construir la sociedad en este proceso del infante? Este punto, permite explicar ahora los tres sistemas de la acción.

1) **Sistema cultural:** Está conformado por ideas y creencias, por los símbolos y formas artísticas y por los patrones o normas de conducta.

2) **Sistema social:** Puede ser entendido como la interacción entre personalidades o la interdependencia de las personas. “la interacción puede ser de cooperación y de antagonismo. La interacción significa que hay más de una persona” (Alexander, 1989: 49). Este sistema intermedio, tiene una importancia fundamental en el estudio de Parsons, ya que en éste la interacción trae como consecuencia el problema de la distribución de bienes que son escasos.

3) **Sistema de personalidad:** refiere a la internalización de las normas sociales del grupo al que pertenece el individuo. Se organizan en una identidad, funcionando de base para que el actor se desempeñe en el status-rol, adquirido a través del proceso de socialización.

Para el autor, el orden social, depende fundamentalmente del correcto funcionamiento de cada sistema y a la vez de la integración óptima intersistemas. Es decir que los elementos que integran a cada sistema y son de utilidad para otro sistema, sean óptimos, los “output” de un sistema que funcionan de “input” para el otro, tengan congruencia y una clara correlación de contenidos.

Un individuo en su sistema de personalidad debe haber logrado integrar perfectamente los valores culturales que le corresponden, así puede realizar sus funciones status-rol, en las cuales interactuara con otros esperando una determinada correspondencia de funciones. Si esto no se logra, nos vemos ante una sociedad poco integrada, no funcional y desviada. Al igual que todo sistema orgánico o multisistémico, existen las fallas o desajustes entre los sistemas de integración, de elementos que dan coherencia “Esta secuencia de roles y esta coordinación de necesidades, obviamente se facilitará si existen valores comunes difundidos y una cultura internamente coherente.” (Alexander, 1989: 44), es decir para el desempeño de los roles debe de existir una congruencia entre las expectativas del rol y las disponibilidades sociales.

El sistema social, es de vital importancia en el estudio de Parsons, y dentro del, los procesos de la asignación y la integración son sumamente importantes para Parsons.

Por un lado tenemos la asignación. En este procesos de distribuyen los medios que hay en la sociedad, también llamados disponibilidades, los cuales son escasos y por lo tanto hay una división de bienes, por lo cual se entra en una lógica de competencia y conflicto por la obtención de estos. Un segundo proceso es la asignación de personal, en éste se trata de establecer las reglas formales para la asignación de las funciones correspondientes a cada individuo, para ello según Parsons “tiene que haber una relación estrecha entre las normas que rigen los procesos de personal y las que han establecido para regir la asignación de disponibilidades” (Alexander, 1989: 52). Este es el segundo punto a tomar en cuenta para entender la importancia de la educación, principalmente en este proceso. Finalmente tenemos otra asignación de suma importancia social, la asignación de recompensas. En este proceso toda actividad, rol y logro es evaluada en términos de reconocimiento y prestigio.

El segundo proceso que se da en el sistema social, es el de la integración, encargado del control de las disponibilidades. Este proceso es para Parsons el elemento capaz de equilibrar, reparar, e integrar los sistemas.

La asignación de disponibilidades, tiene sus demandas muy específicas, pues en la sociedad moderna o sociedades, se toman en cuenta mecanismos especializados, que demandan una preparación y una separación del ámbito laboral y familiar, la “exigencia de eficiencia impersonal solo se puede satisfacer si la esfera íntima del amor y del afecto está radicalmente separada de la esfera del trabajo.” (Alexander, 1989: 61).

Por otro lado “La concreción de esta ruptura radical parece ser una función latente de la escuela formal y la escuela informal de los “golpes duros”, y ambas apartan a los niños cada vez más del hogar.” (Alexander, 1989: 61), siendo la represión emocional generadora de frustración.

Parsons no puede ser visto como un autor que siga una línea recta creativa, estar en ambos periodos de entreguerras le da una oportunidad de cambio conceptual. Tomando como modelo la sociedad norteamericana él “intentaban explicar cómo la individualidad se podía realizar sin sacrificar la “socialización”, el carácter colectivo de los individuos y las instituciones” (Alexander, 1989: 68).

Uno de los primeros cambios que tiene en su concepción es el de la diferenciación, principio que señala que en cada institución, como familia, educación, gobierno, religión, etcétera, hay procesos de intercambio social. Llegando a una radicalización donde la pertenencia a un grupo social, no es necesaria, para estar incluido socialmente, sólo se requiere que el individuo tenga un mínimo de elementos básicos sociales.

El tercer elemento de su última teoría es la generalización de valores, soslayando los valores particulares. Los miembros de una sociedad deben

compartir valores generales y estar de acuerdo con ellos, aunque los particulares difieran o incluso estén en contraposición.

El conjunto de los elementos antes mencionados nos llevan al tema el individualismo institucionalizado, quiere esto decir que el sujeto es capaz de tener acción, iniciativa, libertades y opciones dentro de la institución. Finalmente y anexando las menciones anteriores, se puede explicar el papel de la educación.

Para empezar la escuela se sitúa entre la familia y el mundo ocupacional, en este punto le atribuye a la escuela, por medio del constante proceso de socialización, la construcción de la personalidad social del niño. Existiendo una relación inversamente proporcional entre la dependencia familiar y los años de escuela.

El rol de docente, manifestado en “femenino” es fundamental, ya que suscita los conflictos preedípicos del infante para su aprovechamiento. Así la maestra ubicada en el intermedio del mundo familiar y laboral debe encarnar los valores de la familia y dotar del conocimiento laboral que el infante requiere. La escuela debe independizar al infante del estrato familiar e integrarlo con otros grupos como los pares, pues gracias a la independencia y a una óptima internalización de valores, tendrá éxito la asignación de recompensas y disponibilidades. La profesora en un status superior se encarga de establecer reglas claras para todos, así como de otorgar recompensas distintas según rol y trabajo.

En la misma escuela como en el sistema social, se “distribuye el personal según su criterio que es también una recompensa muy buscada, las

calificaciones.” (Alexander, 1989: 76), pues simbólicamente son una representación legítima de distinción y prestigio.

Para que la socialización se realice con éxito se deben entender las condiciones que lo hagan posible en el papel que juega la escuela.

1) Emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia, condición que separa los dos sistemas: familia y escuela, mediante la evaluación del logro.

2) Interiorización de normas y valores sociales que sitúan por encima de las que puede aprender únicamente por medio de su familia, reforzado por los grupos de pares.

3) Diferenciación de clase sobre la base tanto del logro real como de una evaluación diferencial de este logro, dirigida por el profesor, quien es el encargado del proceso de gratificación selectiva.

4) Desde un punto de vista de la sociedad, una selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos, es decir se tiende a suscitar en la clase un sistema de status-rol. (Parsons, 1980)

EL TESORO ENCERRADO EN LA EDUCACIÓN, JACQUES DELORS.

Jacques Delors, es un político francés, que en los últimos años trabajó para la Unión Europea y para la UNESCO. En su reporte de comisión denominado “*La educación encierra un tesoro*”, se hace un análisis de las condiciones necesarias para el éxito de la educación.

Para el autor, la educación tiene un papel fundamental como un instrumento para la paz, la libertad y la justicia social. Por lo tanto, toda política pública educativa debe ser permanente y de mejora, pues tiene como desafíos, encontrar las vías y medios de cooperación internacional, el resguardo social ante los nuevos y los viejos riesgos, para finalmente lograr vivir juntos en la *Aldea global*.

Existen una serie de dicotomías que deben ser estudiadas y superadas, para el cumplimiento de dicho objetivo, en primer lugar está la tensión entre lo mundial y lo local, cómo integrar la aldea global, sin perder los elementos que nos identifican localmente. Lo universal contra lo singular, es decir tener los elementos que nos identifiquen universalmente, pero que no eliminen las características particulares de cada individuo. Introducir la modernidad y sus elementos, respetando las tradiciones de cada pueblo. Por otro lado hay que mediar entre los elementos a largo y corto plazo que existen en cada proyecto. Una tensión, que también se debe de superar, es la discusión entre conocer y asimilar, que tan importante es tener una mayor cantidad de conocimientos o que tan importante es el dominio y la profundidad de eso conocimientos. Finalmente se retoma la eterna discusión filosófica entre lo espiritual y lo material.

Otro de los elementos constantes en todo el reporte, es la búsqueda del futuro común. Entonces, la educación mundial debe intervenir en el nicho local e individual, pero sin diluir éste, sólo así se le lograra el

desarrollo económico y social. Son cuatro acciones fundamentales para el cumplimiento de dicho objetivo:

1. El desarrollo de toda la población, tanto de sus capacidades creativas y de cada talento individual.
2. Revalorar la cultura, la ética y todos los medios de de comunicación que generan unidad.
3. La diversificación de los estudios, experiencia profesional contra la inadecuación de los elementos educativos.
4. El desarrollo de la educación para toda la vida, pero sin que se remplace la educación formal.

Hablar de la educación durante toda la vida, es tener una respuesta al mundo cambiante, es tener la opción de adaptarse a las nuevas exigencias, por lo cual se propone aprender competencias y no sólo oficios, ya que de este modo el individuo puede adaptarse con más facilidad. Sin embargo, esta tarea solo es viable cuando existe el desarrollo de cuatro tipos de aprendizajes, cuya importancia radica en la formación del individuo, siendo los cuatro pilares de la educación en la concepción de Delors:

1. Aprender a conocer. Tipo de aprendizaje que busca que el individuo comprenda su mundo, para desarrollar las capacidades profesionales y comunicarse con sus pares, una búsqueda por descubrir. Este tipo de aprendizaje en base al autor favorece el desarrollo de la curiosidad intelectual, el ejercicio de la atención, la memoria, la comunicación y los procesos de pensamiento inductivo y deductivo.
2. Aprender a Hacer. El objetivo central es la formación profesional. Dotar al estudiante de conocimientos y prácticas, que formen a las personas en para el mercado laboral. La enseñanza debe ser activa y centrada en el estudiante.

3. Aprender a vivir juntos. El mayor reto de la educación se da en este pilar. En ella se busca el descubrimiento de la existencia del otro, así se reconoce a uno mismo, se observan a los demás, se les acepta con sus diferencias, finalmente se busca participar en proyectos comunes.

4. Aprender a ser. La idea de la educación global, conlleva la formación integral del individuo. Cuerpo, mente, inteligencia, sensibilidad, sentido estético, responsabilidad individual, y espiritual. Así el ser humano logra llegar a un estado de oportunidades para descubrir y experimentar.

Cuando se desarrollan estos tipos de aprendizaje, es cuando podemos hablar de la sociedad de la educación, en la cual la información se adquiere, se actualiza constantemente y finalmente esta información se utiliza, a diferencia de la sociedad de la información donde sólo se multiplica la información y se almacena. Crear y utilizar a diferencia de multiplicar y almacenar, es la diferencia fundamental entre el éxito educativo.

Un elemento transcendental es unir cada etapa de la educación sin perder las dimensiones educativas¹⁰, siendo la universidad un punto clave para este desarrollo, ya que en este lugar se desarrolla la ciencia, es el medio en el que se adquiere la ciencia, es el sitio idóneo – para el autor - como plataforma de la educación para toda la vida, para erigirse así como las interlocutoras para el apoyo internacional.

Para que estas políticas, sean aplicadas con éxito, es necesario la interacción y buen desarrollo de tres agentes fundamentales en la educación, la

¹⁰ Las tres dimensiones educativas son:
Ética y Cultural
Científica y Tecnológica
Económica y social

comunidad local, con los padres y directivos, las autoridades públicas y la comunidad internacional.

Esta propuesta de modelo educativa que propone un tipo ideal de educación, ha sido reforzada con el uso de las nuevas tecnologías en la información y la comunicación. Al igual que la propuesta de Weber respecto a la construcción de tipos ideales o puros, los cuales jamás encontraremos en la vida real como tal, sirven como una guía comparativa, capaz de dimensionar el modelo real con otros como con el ideal.

CLÁSICOS Y REALIDAD MEXICANA

Tratar de entender la realidad educativa mexicana a través de los textos e ideas de los clásicos modernos y contemporáneos de la sociología puede ser una tarea complicada, ya que cada autor pertenece a un tiempo y contexto geográfico específico, sin embargo con algunas adecuaciones es posible este trabajo. No pretendo profundizar en cada una de las temáticas aquí expuestas, sin embargo mostrare ejemplos claros de la teoría clásica y moderna en la realidad educativa.

Durkheim tiene como una de sus preocupaciones la formación de la moral laica y de que ésta sustituya a la moral religiosa, como antes se explicó. México históricamente ha tenido estos intentos de sustituir la moral católica imperativa en México, por una moral y pensamiento laico y científico. En el modelo Socialista y técnico, explicado por Ornelas (1995) y Latapí (1998) se señala claramente como este modelo educativo, pretendía atacar los fanatismos y dogmas religiosos, por una conciencia libre y laica. El proyecto de unidad nacional, pese a ser más conciliador con la iglesia, busca también la formación de una conciencia y moral nacionalista, laica y científica.

Weber, no tiene una sociología educativa, pero en su trabajo está implícita. Uno de sus objetivos es hablar de la formación de los individuos según el tipo de dominación. La educación especializada o experta, puede ser vista a través de los grandes proyectos educativos mexicanos modernos, retomando los textos de Ornelas (1995) y Latapí (1998). Con la formación del IPN se pretendía crear una base trabajadora experta y especializada en los requerimientos sociales, que el país tenía en ese momento, la formación de esta asociación educativa, responde a la preparación utilitaria de los jóvenes mexicanos.

La pedagogía cultivada, es notable en el modelo Vasconcelista, ya que su objetivo en sí era *“erigir la nacionalidad sobre bases culturales que dieran cierta identidad homogénea a los mexicanos. La “raza cósmica” es tal vez la construcción intelectual”* (Ornelas, 1995: 100). Se pretendía la formación de un ciudadano humanista, lo cual explica la masificación de las bibliotecas principalmente con textos de la filosofía griega clásica, revolucionario, lo cual explica el fomento al muralismo.

Parsons, centra gran parte de su trabajo en el sistema social, y con ello a los procesos de asignación e integración. Es fundamental darle importancia a los procesos de asignación e integración, en el campo de los académicos. En el mercado de los académicos existen una serie de disponibilidades - becas, prestigios, grados subsidios - en la cual los académicos entran en competencia para que les sean asignadas dichas disponibilidades, que son parte de un sistema de recompensas. Así la asignación de personal académico tiene una estrecha relación con la asignación de las disponibilidades para dicho mercado. La preparación, el reconocimiento se ligan con cierto poder y dinero en un microsistema social.

Las ideas, quizá un tanto utópicas en Delors, corresponden a una serie de reformas hechas recientemente en la educación mexicana, por un lado en el ANMEB se busca la integración de los tres actores educativos mencionado por Delors, ya que se busca la reorganización del sistema educativo: se abre el espacio para que otros actores se involucren, como la comunidad, los alumnos y los padres de familia. En la alianza por la calidad educativa, se busca en sus ejes primordiales, la implementación de tecnologías de la información y la comunicación, así como la gestión y participación social. Dando prioridad al valor del profesor y a la experiencia infantil. Se trata de resolver la tensión entre conocer y asimilar con el cambio de modelo pedagógico, que ya no busca la cantidad de conocimiento sino el dominio y profundidad de lo impartido.

CONCLUSIONES.

En el enorme marco teórico de la sociología clásica y conceptual, retomar a estos cuatro autores nos brinda la posibilidad de tener la estrecha relación de educación y sociedad.

En primer lugar tenemos a Durkheim, que dota a la escuela de la responsabilidad de educar a los niños con una moral laica, científica, que cohesione e integre al niño al grupo social, buscando así el bien común entre los individuos.

En segundo lugar tenemos a Weber y su tipología de modelos educativos. El ve en la escuela una respuesta social a cierto tipo de dominación o poder. Considera que la educación es fundamental para el control de las pulsiones y de las pasiones.

En la sociología moderna, Parsons, nos permite tener una panorámica en el cual la escuela, en especial el aula, son constructores del sistema social en el niño. A una micro escala, el salón de clases es el lugar y el medio en el cual el niño interioriza todo lo que el sistema social representa. Permite también al niño entender la relación intrínseca entre el status y el rol.

Finalmente Delors ve en la educación una ventana de oportunidad para la paz mundial y una estrecha relación global. El modelo educativo que Delors plantea, ya no se basa solamente en la experiencia del niño en el salón de clases, sino de la relación y la experiencia entre el individuo y la educación, es decir la persona y su curso histórico si deslindarse jamás de la educación, la cual será un proceso constante.

Estas cuatro perspectivas, que van desde la formación del infante, la reproducción del sistema, la confrontación y el poder, las asignaciones y recompensas, así como las relaciones globales, permiten a los investigadores del campo de la educación, tener varias aristas de estudio y acercamiento a la

educación. Es imposible dejar de relacionar la formación del infante, en relación con lo que se espera de él en la sociedad, de los conocimientos que debe tener, de la formación que tendrá a lo largo de su vida, de las adecuaciones que un mundo globalizado le exigirá, de los elementos que lo integren a una comunidad, a un estado, a un país y a la aldea global.

La escuela no es sólo el lugar donde un individuo permanece una x cantidad de horas para adquirir saberes, es un centro de política, de reproducción, de interacciones, de formación plícita e implícita. De un lugar colocado en el epicentro de políticas públicas, de gestión, de demandas económicas y de mercado. La educación y la escuela son un punto clave en la vida social, que en México, grandes actores políticos, se valen de ella como plataforma, centro de poder, negocio o ventana de oportunidad, para el desarrollo personal, colectivo y nacional.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander Jeffre (1989) *La teoría sociológica después de la segunda guerra mundial*. Buenos Aires. Gedisa

Delors, Jacques. (2000) *La educación encierra un tesoro*. UNESCO.

Documento Sobre el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Documento sobre la Alianza por la Calidad de la Educación.

Durkheim, Emile (1976) *Educación como socialización*. Salamanca. Sigume.

Durkheim, Emile (1994) *Educación y Sociología*, México. Colofón

Durkheim, Emile (1997) *Educación Moral*, México. Colofón.

Girola, Lidia. "Moral del deber versus ética de la responsabilidad: de Durkheim al pensamiento postradicional" *Revista Sociológica*. UAM. No. 50. México Septiembre – Diciembre 2002

Latapí, Pablo (1998) Un siglo de educación nacional: Una sistematización. Pp. 21 -42 México FCE

Lukes, Steven (1987), *Durkheim, su vida y su obra*. Madrid Textos Fundamentales. Narcea.

Ornelas, Carlos (1995) *El sistema educativo Mexicano*, México CIDE-FCE-NAFIN

Parsons, Talcott (1980) "La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana" en Alain Grass, *Sociología de la educación*. Madrid. Narcea

Pérez, Franco Lilia (1996) *La educación como forma compleja de interacción social. Un acercamiento analítico desde la sociología de Max Weber*. México. UAM-A

Ritzer, George (1999) *Teoría Sociológica clásica*. México Mc-Graw Hill.

Educación básica y TIC's

Ensayo correspondiente al seminario II
Sistema Educativo I

Profesora: Mery Humui Sutton

INTRODUCCIÓN

El ensayo que a continuación se presentará, tiene como objetivo presentar la introducción de las TIC's En la educación básica, y evaluar si esta política no está generando efectos adversos. No se busca hacer un estudio por actores, pero sí señalar que son las TIC's, en qué consisten las políticas que las introducen al panorama educativo y cuáles son sus efectos. En primer lugar trata de retomar elementos generales históricos de los componentes que constituyen el sistema educativo básico en México Lo cual servirá nos ayudara a entender por qué se busca introducir este tipo de tecnologías, cuales son los objetivos de las últimas dos grandes reformas educativas y su relación con las TIC's

El segundo apartado se ocupa de la definición de las TIC's y sus distintas herramientas que la componen, así como las funciones que estas pueden tener en la educación.

El Tercer apartado se concentra en el programa de Enciclomedia, el primer gran proyecto de introducción de TIC's en el sistema educativo básico y estandarte del gobierno de Vicente Fox. Se tomará en cuenta para el análisis la inversión, los objetivos que se esperaban, los aciertos y los errores que se han cometido con este programa, así como los resultados que se han obtenido a 8 años de su implementación.

El Cuarto apartado consiste en la reforma del programa de Enciclomedia y la introducción del Programa de Habilidades Digitales para Todos. Al igual que en el apartado anterior se considerarán para el análisis, la inversión, objetivos, aciertos y errores, así como los resultados que se han obtenido durante el presente sexenio.

Finalmente se presentan algunas reflexiones y conclusiones respecto a la introducción de TIC's en la educación básica mexicana.

El sistema educativo en México, ha tenido grandes proyectos y cambios a los largo de la historia. Terminada la revolución se consolida el modelo

Vasconcelista, un modelo humanista y revolucionario. Después en el gobierno de Cárdenas, existe el proyecto de discurso socialista pero de aplicación pragmática y tecnológica. Décadas después tenemos los modelos de unidad nacional y el modernizador. Sin embargo es hasta el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) que fue dado a conocer el 19 de mayo de 1992, que hay una introducción de las nuevas tecnologías. En este acuerdo son varios los ejes que podemos encontrar:

1) Reorganización del sistema educativo: se abre el espacio para que otros actores se involucren, como la comunidad, los alumnos y los padres de familia, que cada entidad se haga cargo de su sistema educativo, para que finalmente la SEP solo se encargue de la normatividad, es decir, planes y programas, materiales y financiamientos.

2) Reforma a los contenidos y materiales educativos, es decir una actualización temática y pedagógica.

3) Revalorización del magisterio, mejora de las condiciones del profesoras, actualización y capacitación

No como parte del eje temático de reforma, pero si del plano institucional, se reforma el artículo tercero constitucional, estableciendo que toda la educación impartida por el Estado será laica y gratuita, se eleva a obligatoria la secundaria.

Ultima Reforma.

De 1992 a la fecha, han existido muchos cambios en materia de política, cambios que no son mportantes, la crisis económica de 1994, el cambio de partido político tras 70 años de dominio priista, problema de legitimación y representación en las elecciones de 2006, un país polarizado y finalmente la consolidación de una líder sindical fuerte y encallada en el centro de la política nacional. En este breve panorama político es donde se presenta la Alianza por La Calidad de la Educación en México en el año 2008.

Esta alianza tiene, en el papel, el objetivo de promover la transformación del sistema educativo para la calidad de la educación y convoca a diversos actores sociales con el objeto de determinar conjuntamente una política de estado en esta materia.

Se plantea fundamentalmente el mejoramiento de las escuelas en términos de infraestructura y equipamiento, uso de las TICS, Gestión y participación social, ingreso y promoción de docentes, directores y supervisores, la profesionalización y certificación de los maestros, incentivos y estímulos, salud, alimentación y nutrición, condiciones sociales, una reforma curricular orientada al desarrollo de competencias, interpretación y uso para la toma de decisiones de los resultados de la evaluaciones realizadas externas e internas.

Esta reforma tiene 5 ejes de acción que menciono y comento inmediatamente:

- 1) Modernización y equipamiento de los centros escolares.
1. Infraestructura y equipamiento.
2. Tecnologías de la información y la comunicación
3. Gestión y participación social

2) Profesionalización de los maestros y autoridades educativas: los instrumentos para llevar a cabo estos objetivos, son por ejemplo, la implementación de concursos de plaza; los cuales tienen resultados que otorgan plazas a más de 1200 reprobados en dichos exámenes.

3) Bienestar y Desarrollo infantil. Se mete en la agenda educativa el tema de la salud; el consumo de carbohidratos.

4) Formación integral de los alumnos: Cambio de modelo pedagógico; ya no se busca cantidad, sino calidad, profundidad y dominio de los contenidos.

5) Evaluar para mejorar; se integra al sistema educativo las pruebas internas y externas para evaluar, comparar y mejorar los niveles educativos.

Esta última reforma, apenas tiene dos años de su aplicación, muy poco tiempo para poder evaluar si efectivamente ha tenido o tendrá algún impacto positivo o educativo en la agenda educativa nacional, pero si es importante advertir que los primeros resultados demuestran que el país tiene serios problemas en materia educativa, más serios de lo que se pensaba. Lo cual ya es una ventaja para ver nuestra realidad, así pues, poder tomar las decisiones y planes que verdaderamente solucionen las problemáticas nacionales.

PANORAMA ACTUAL EDUCATIVO.

¿Cómo estamos en materia educativa?

Para el ciclo Escolar del año 2009, existía una población total analfabeta de 7.8 %¹¹, con un promedio nacional de 8.6 años de escolaridad. En términos cualitativos, con secundaria inconclusa, considerando trayectorias educativas normales. La cobertura a nivel primaria en el país es del 97 %, siendo Colima el menor con un 89.6 % de cobertura. La eficiencia terminal nacional es del 93.8%, siendo Chiapas con el 89.3 % el más bajo. De los 14.8 millones de niños que asisten a la primaria, el 93.6 se encuentra en la primaria general, el 5.7% en indígena, y el 0.7 % en cursos comunitarios. El 8.3% de la matrícula total se encuentra en escuelas privadas.

A nivel secundaria tenemos una cobertura, del 93.2%, con una capacidad de absorción del 95.5 % de los egresados de primaria. Siendo Chiapas el estado con menor cobertura y capacidad de absorción. La eficiencia terminal es del 80.9%, siendo el Distrito Federal, con un 76.8 %, el más bajo. De este total de alumnos en la secundaria el 50 % está en secundarias generales, 0.5% para trabajadores, 20.4 en telesecundaria y un 28.3 % en técnica, siendo la telesecundarias las que presentan el mayor rezago educativo. El 7.7 % se encuentra en escuelas privadas.

¹¹ Principales Cifras 2008 – 2009. SEP.

TICS.

Las tecnologías de información y comunicación se han convertido en una herramienta diaria, que si bien no la consideramos fundamental, es imposible soslayar su importancia en el campo diario académico. Los blogs, las wikis, las aulas virtuales, los gestores de contenido y demás software de tipo WEB 2.0, están propiciando formas nuevas e importantes para comunicar y aprender. Desde su origen hay que entender el internet, como una herramienta que facilita los flujos de información, materia prima para la investigación.

En el siglo XX y el siglo XXI, una de las herramientas más importantes y revolucionarias en todos los rubros de la vida, ha sido el internet. Más allá de sus orígenes bélicos, es en la década de los 60's con el proyecto DARPA, el proyecto GENIE y el proyecto Oakland-Pittsburg, que el internet tiene su arranque y su base. El proyecto GENIE y el O-P, eran dos proyectos básicamente académicos, cuyo objetivo era el intercambio de información y valores en un estudio de inteligencia artificial.

Introducir que vas a definir conceptos TIC's: Son todas las herramientas de software usadas en internet que permiten a los usuarios interactuar de manera directa, en espacios de tiempo muy breves o muy largos, dejando así un registro de estas interacciones, no se trata ya de chats, que pueden ser almacenados, se trata de espacios virtuales donde se comparte, genera y crítica conocimientos entre miembros de una localidad, estado, país o mundialmente.

Herramientas TIC's

WEB 2.0: Es el software que podemos utilizar para compartir información, ya sean programas que estén en nuestra computadora, o que utilicemos vía internet, la mayoría son de licencia gratuita. Los programas más comunes son los blogs, las galerías fotográficas, las redes sociales, las wikis, tutoriales, y las aulas virtuales. Siendo las TIC, todas estas herramientas de desarrollo WEB2.0.

Blog: Un blog, es una herramienta que permite gestionar artículos para presentarlos con orden, si se desea estética y de manera ilimitada, ante todos los usuarios de la red o una determinada comunidad. Un blog, permite la interacción entre autor y lector, ya que en cada publicación el lector puede publicar sus comentarios directamente. Al ser una herramienta libre, no existe un control de calidad con respecto a los contenidos de los blogs. Los servicios más comunes son Blogger, Wordpress e Idoblog. Otras herramientas WEB 2.0 tienen un blog incluido.

Aula virtual: Aplicación tipo Moodle¹² utilizada para complementar la educación presencial del estudiante, se basa en módulos semanales de trabajo que permiten que alumno integre de manera eficiente esta tecnología, facilitando los procesos cognoscitivos del estudiante.

Wiki: Este software de gestión de información, permite a los usuarios tener un espacio de publicación sistematizada de diferentes temas. Su eje central consiste en la construcción de temas, a partir no sólo de un usuario, como sería el blog, sino que se construye en base a la opinión, publicación y corrección de otros usuarios. Permiten también ordenar y sistematizar las diferentes temáticas que en este espacio se publiquen. Sin embargo en sitios web cuya afluencia es muy grande, se pierde el control de la calidad de la información, ya que cualquiera puede publicar o editar la información, por lo que se puede encontrar información falsa, errónea o apócrifa. Sin embargo, esta idea de publicación general es para la construcción de un saber “comunitario”

Gestores de Publicación: Este tipo de espacio virtual, dota a los usuarios de un espacio de publicación al estilo “revista”. Se pueden crear temáticas muy específicas, con usuarios señalados, los cuales periódica o libremente puede publicar en estos espacios, bajo un reconocimiento al autor, y no como una construcción comunitaria. Este tipo de gestores se nutren de varias herramientas ya antes señaladas, convirtiéndose así también en portales contenedores y generadores de comunicación y saber.

¹² Ésta es la herramienta de uso más difundido, pero no es la única existente.

La educación virtual es un proceso generalizado a nivel internacional con diversos niveles y actores, y en nuestro país no es la excepción. En los sistemas educativos – especialmente del ciclo universitario y profesional- se encuentra una presencia cada vez mayor de segmentos de educación virtual, es decir de prácticas docentes que emplean diversas estrategias e instrumentos de la enseñanza virtual. La evolución de la educación virtual puede ser analizada a partir de los cuatro ámbitos que constituyen la “cadena de producción de educación virtual” el tecnológico, el organizacional, el educativo y finalmente el de impacto. La motivación de esta forma educativa está basada en la ruptura de la presencialidad y el reforzamiento de la capacidad de la tradición de la educación a distancia. Hoy ya no es la motivación básica, estamos en un momento de innovación en toda la cadena de producción educativa. (Micheli, 2009).

“La participación de los profesores en la transmisión de conocimiento y diseño de prácticas basadas en el uso de la telemática, software educativo, simuladores y laboratorios virtuales seguirá siendo fundamental en todos los niveles sin importar la disciplina de que se trate” (Muñoz 2010: 174)

ENCICLOMEDIA Y HABILIDADES DIGITALES PARA TODOS

Enciclomedia es un proyecto de investigación mexicana del ingeniero Eliseo Rodríguez Rodríguez bajo la tutela del ingeniero, el cual en 2001 fue adoptado como bandera y plan educativo sexenal por el Presidente Vicente Fox Quesada.

Enciclomedia es un e-learning, o sistema de educación virtual que corresponde a una base de datos diseñada a partir de los libros de texto. A través de una computadora, un pizarrón electrónico y un proyector, los maestros y alumnos tienen acceso a los libros de texto gratuitos, un sitio del maestro con el avance programático, ficheros, elementos multimedia tales como mapas, videos, sistemas interactivos, noticias o traducciones.

“El objetivo principal de este esfuerzo conocido como Enciclomedia es que los niños de las primarias públicas del país tengan un aprendizaje más significativo; además de fomentar la interacción, el trabajo en equipo en las aulas y la cooperación de toda la sociedad, con sugerencias para mejorar los contenidos y los modos de aplicación del programa” (SEP, 2010: 4)

Actualmente Enciclomedia es un banco de recursos multimedia, que permiten al maestro de educación básica, de preescolar a secundaria, usarlos en sus actividades de planeación, organización y evaluación de la clase y enriquecer los procesos de aprendizaje de los niños y adolescentes. Actualmente se sigue utilizando en los salones de 5 y 6 año de primaria.

En el informe de actividades 2010 de la Secretaría de Educación Pública, se establece que se atendió a casi 3 millones de alumnos, con un presupuesto de 5 mil millones de pesos, lo cual incluye la actualización del servicio. En 2010, casi el 98 % de las aulas de 5° y 6° año de primaria tienen el hardware y software necesario. Sin embargo informes de la OECD, establecen que en 2009, el 43 % de las escuelas de nivel primaria tenían alguna deficiencia de infraestructura, el 14% son problemas graves en las zonas más marginadas, como ausencia de baños, techos, piso y sistema eléctrico. Es decir 4, 200 primarias, con un aproximado 12600 aulas, que no tienen la capacidad de infraestructura mínima,

por lo tanto incapaces de utilizar Enciclomedia, aun teniendo el software y hardware necesario. En otras palabras por ciclo escolar se incrementa la brecha digital y cognitiva en un aproximado de 160 000 alumnos. Los programas de implementación tecnológica, son más funcionales en las zonas con menos índice de marginalidad, más urbanas, las cuales entran en un círculo virtuoso, mejores condiciones, mejores complementos, mientras que las zonas más marginadas entran en un estancamiento, que cada ciclo los retrasa más.

Como se mencionó anteriormente, en la Alianza por la Calidad de la Educación, se establece implementar las tecnologías de la información y la comunicación en la educación. A partir de la mitad del ciclo 2008 – 2009, se implementan los cursos de uso de las tecnologías a través de cursos presenciales y diplomados. De 1, 156, 135 docentes en el ciclo 2008 – 2009 se atendieron a 3, 780 docentes del nivel básico, en el ciclo 2009 – 2010 se atendieron a 19,527 docentes, con una tasa de crecimiento de 4.09 Pero estos resultados sólo abarcan al 2% de la planta académica.

En 2010 el gobierno de Felipe Calderón, implemento el programa de habilidades Digitales Para todos. Un proyecto que tiene cuatro ejes principales,

- 1) Creación de modelos integrales de uso de la tecnología
- 2) Hacer proyectos de estudio e investigación sobre las interacciones.
- 3) Construir una red multipropósito, antes del 2012
- 4) Transformar Enciclomedia hacia un concepto de conexión de banda ancha para todas las escuelas.

En la actualidad los procesos educativos se encuentran vinculados con el impacto que ha tenido la expansión de las TIC, tanto dentro como fuera de las aulas, en la formación educativa de los niños y los jóvenes. Se trata de una relación dinámica que en nuestro país puede crear las condiciones necesarias para ampliar la oportunidades educativas, si se sustenta en un modelo que

permita el pleno acceso a las tecnologías y actores del proceso educativo. Los lineamientos de este plan de obra contemplan un proceso de capacitación y certificación de maestras y maestros y mecanismos para realizar la transición de las aulas de Enciclomedia al programa de Habilidades Digitales para Todos. “Su ejecución, implícitamente, es también una oportunidad para revertir el déficit tecnológico que arrastra el país desde hace varios años, por carencia de recursos y falta de capacitación y formación docente, puesto que en todos los grados de secundaria se plantea instalar una lap top por alumno, mientras que en primaria una PC de escritorio por cada tres alumnos.” (Zebadúa, 2010: 1) Conscientes de lo que antes se señaló, el gobierno federal y la cámara de diputados en el decreto de presupuesto de egresos de la federación 2011, elimina casi el programa de Enciclomedia, puesto que, pasó de 4 mil 708 millones de pesos asignados en 2010, a 596 millones en el 2011, una reducción de casi el 90%. En contraste, el Programa Habilidades Digitales para Todos, tendrá un gasto de 4 mil 903 millones de pesos para 2011.

CONCLUSIONES.

Un nuevo paradigma educativo se está formando, las nuevas generaciones deben prepararse ante las competencias que el mundo global exige y otorga. México, un país con un rezago tecnológico de más de 10 años, intenta con programas como Enciclomedia y Habilidades Digitales para Todos, centrar al profesor y dotarlo en el campo de las nuevas tecnologías comunicativas. No sólo se trata de que el niño aprenda a utilizar eficientemente esta tecnología, sino que participe en la construcción de conocimiento. En la actualidad solemos hablar de los nuevos medios de comunicación o TIC, como parte de la formación de las sociedades de la información o la comunicación, medios y formas para obtener más y mejor información (a priori), sin embargo, estos medios de comunicación también están teniendo repercusiones no sólo en el ámbito de la información, están dotando a los individuos de nuevas formas de comunicación, desarrollo y convivencia, lo cual sin duda alguna están afectando muchos de los procesos tradicionales de la sociedad.

El nuevo relato educativo que se observa en el panorama, es el de la educación digital, se trata de alcanzar mayores coberturas a nivel nacional, reducir la brecha nacional digital y cognitiva, también de reducir esas brechas a nivel nacional, y en la búsqueda de este objetivo, hay que evitar los efectos perversos, o vicios, que esta política pública pueda tener. No se puede tener un desarrollo en un país alargado y sumamente diferenciado en todos los indicadores. Se han implementado evaluaciones, ahora falta analizar los resultados y los programas que se implementen como mejoras. No sólo se trata de actualizar y formar a los profesores en esta nueva era digital, se trata de tener todas las condiciones y los actores necesarios y comprometidos para que esta tecnología sea formadora de conocimiento y no un gran almacén de textos. De las recomendaciones del 2010 de la OECD a México, varias tienen que ver directamente con la formación y trabajo de los docentes, entre ellas la actualización de su formación, la evaluación a la planta académica y la implementación de nuevas tecnologías. Son las nuevas herramientas como los

blogs, las aulas virtuales, los elementos multimedia, las que pueden dotar a los jóvenes mexicanos de oportunidades de acceder a la información, de tener la capacidad de usar esa información y crear nueva, sin olvidar precisamente que el acceso a esta información debe ser otorgada a todas las personas en igualdad de oportunidades.

BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN.

Acuerdo de Cooperación México-OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas, OCDE, 2010

Documento Sobre el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

Documento sobre la Alianza por la Calidad de la Educación.

Informe de Actividades 2010. Secretaría de Educación Pública.

Latapí, Pablo (1998) *Un siglo de educación nacional: Una sistematización*. Pp. 21 -42 México FCE

Micheli, Jordy y Sara, Armendáriz. “Una tipología de la innovación organizacional para la educación de virtual de las universidades mexicanas” *Revista de la Educación superior*. ANUIES. No. 136, 2005

Muñoz, Jaime. “El papel fundamental del internet 2 para el desarrollo de los entornos virtuales de aprendizaje y su impacto en la brecha digital” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. COMIE. No. 44. México Enero – Marzo 2010

Ornelas, Carlos (1995) *La El sistema educativo Mexicano*, México CIDE-FCE-NAFIN

SEP (2010) Principales Cifras Ciclo Escolar 2008 - 2009.

Zebadúa, Emilio, (2010) “Habilidades digitales para todos” *La crónica*. México.

<http://www.enciclomedia.edu.mx/>

[http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.ht](http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.htm)

[ml](#)

<http://www.stats.oecd.org/index.aspx>

<http://www.sep.gob.mx/es/sep1/bol2870908>

<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/07MIL08JUL10>

Académicos y TIC's

Ensayo correspondiente al seminario III
Sistema Educativo II

Profesora: María del Rocío Grediaga Kuri

INTRODUCCIÓN

Este ensayo tiene por objetivo, dar una breve revisión al acercamiento que han tenido los académicos de la Universidad Autónoma Metropolitana a las TIC's.

El primer apartado consiste en un breve recorrido histórico del internet, pues en parte su origen se da en la vida académica.

El segundo apartado, desarrolla algunos de los conceptos elementales de las TIC's y sus distintas herramientas, para poder entender que son verdaderamente las Tecnologías de la información y la comunicación.

Posteriormente se hará una clasificación histórica del acercamiento que han tenido los académicos en México y las nuevas tecnologías. Siendo cuatro momentos los más importantes. El momento Pre-internet, la introducción del internet en la vida universitaria, la masificación del internet y finalmente la era WEB 2.0

Finalmente presentaré un análisis de la capacitación que han tenido los académicos respecto a las nuevas tecnologías, así como la aplicación de una de las herramientas más difundidas e importantes de las TIC's en la educación.

TIC'S Y TRABAJO ACADÉMICO

Las tecnologías de información y comunicación se han convertido en una herramienta diaria, que si bien no la consideramos fundamental, es imposible soslayar su importancia en el campo diario académico. Los blogs, las wikis, las aulas virtuales, los gestores de contenido y demás software de tipo WEB 2.0, están propiciando formas nuevas e importantes para obtener información, comunicarse y aprender. Desde su origen hay que entender el internet, como una herramienta que facilita los flujos de información, materia prima para la investigación.

En el siglo XX y el siglo XXI, una de las herramientas más importantes y revolucionarias en todos los rubros de la vida, ha sido el internet. Más allá de sus orígenes bélicos, es en la década de los 60's con el proyecto DARPA, el proyecto GENIE y el proyecto Oakland-Pittsburg, que el internet tiene su arranque y su base. El proyecto GENIE y el O-P, eran dos proyectos básicamente académicos, cuyo objetivo era el intercambio de información y valores en un estudio de inteligencia artificial.

Dos décadas después, se generan las nuevas plataformas tecnológicas cuya distribución entre la milicia y los sectores universitarios de estados unidos, fomenta su uso y aplicación. Es en la década de los 90's con la introducción de los protocolos WWW y HTTP, se generan la posibilidad de simplificar el internet, su mejora continua y la masificación de esta herramienta. Para 1991 la UNAM incorpora y se incorpora en la Internet. Para el año 1996, la mayoría de universidades públicas y privadas de prestigio estaban en comunicación vía Internet.

TIC'S

TIC's: Son todas las herramientas de software usadas en internet 2 o WEB 2.0, que permiten a los usuarios interactuar de manera directa, en espacios de tiempo muy breves o muy largos, dejando así un registro de estas interacciones, no se trata ya de chats, que pueden ser almacenados, se trata de espacios virtuales donde se comparte, genera y crítica conocimientos entre miembros de una localidad, estado, país o mundialmente.

WEB 2.0: Es el software que podemos utilizar para compartir información, ya sean programas que estén en nuestra computadora, o que utilicemos vía internet, la mayoría son de licencia gratuita. Los programas más comunes son los blogs, las galerías fotográficas, las redes sociales, las wikis, tutoriales, y las aulas virtuales.

Blog: Un blog, es una herramienta que permite gestionar artículos para presentarlos con orden, si se desea estética y de manera ilimitada, ante todos los usuarios de la red o una determinada comunidad. Un blog, permite la interacción entre autor y lector, ya que en cada publicación el lector puede publicar sus comentarios directamente. Al ser una herramienta libre, no existe un control de calidad con respecto a los contenidos de los blogs. Los servicios más comunes son Blogger, Wordpres e Idoblog. Otras herramientas WEB 2.0 tienen un blog incluido.

Aula virtual: Aplicación Moodle utilizada para complementar la educación presencial del estudiante de la UAM, se basa en módulos semanales de trabajo que permiten que alumno integre de manera eficiente esta tecnología, facilitando los procesos cognoscitivos del estudiante.

Decidir usar un aula virtual, que articule una situación didáctica de enseñanza y de aprendizaje depende de variables como la capacidad del profesor para el uso de tecnologías informáticas, para poder así regular y controlar el medio, la capacitación que se le puede ofrecer, el currículum que enmarca la aplicación práctica y las potenciales del medio (Garcia, Valcárcel, 2003)

Wiki: Este software de gestión de información, permite a los usuarios tener un espacio de publicación sistematizada de diferentes temas. Su eje central consiste en la construcción de temas, a partir no sólo de un usuario, como sería el blog, sino que se construye en base a la opinión, publicación y corrección de otros usuarios. Permiten también ordenar y sistematizar las diferentes temáticas que en este espacio se publiquen. Sin embargo en sitios web cuya afluencia es muy grande, se pierde el control de la calidad de la información, ya que cualquiera puede publicar o editar la información, por lo que se puede encontrar información falsa, errónea o apócrifa. Sin embargo, esta idea de publicación general es para la construcción de un saber “comunitario”

Gestores de Publicación: Este tipo de espacio virtual, dota a los usuarios de un espacio de publicación al estilo “revista”. Se pueden crear temáticas muy específicas, con usuarios señalados, los cuales periódica o libremente puede publicar en estos espacios, bajo un reconocimiento al autor, y no como una construcción comunitaria. Este tipo de gestores se nutren de varias herramientas ya antes señaladas, convirtiéndose así también en portales contenedores y generadores de comunicación y saber.

El uso de estas tecnologías, tanto internet como web 2.0, impactan en las dos funciones primordiales de la universidad, la docencia y la investigación, así como la nueva función de la vida académica de la divulgación. La universidad tradicional.

No es el propósito de este ensayo hacer un rastreo histórico de las diferencias en la vida académica en un periodo largo de tiempo, pero sí tomar un periodo clave para el análisis de las TIC'S y las nuevas Tecnologías. El primer momento, por lo tanto, a considerar es 1960. En este momento, los académicos mexicanos estaban muy lejos de pensar en la idea del internet, su trabajo de comunicación se realizaba principalmente por teléfono, en aquellos centros con más recursos económicos, el segundo era vía el correo postal, la tercera vía la publicación en papel y finalmente y a veces poco recurrente en esta década eran los congresos. Todos estos métodos eran caros y la mayoría lentos. Existían

largos tiempos de espera entre la emisión del mensaje y la reacción o respuesta del destinatario.

La paulatina introducción de las TIC's.

Entre 1989 y 1996, se da una era de introducción del internet en las universidades y la introducción de las universidades en internet. Todavía en este momento los flujos de información eran lentos y erráticos. La mayoría de internautas eran académicos de ciencias exactas que compartían cálculos y formulas. Conforme más universidades se integraron, la información va siendo más variada, sin embargo se requería procesarla y reenviarla por científicos de ciencias básicas y de ingeniería. En 1993, se da el primer curso en una institución pública, de correo electrónico y uso de internet¹³ en la UNAM., abriendo así la posibilidad a los académicos de distas áreas para conectarse directamente entre sí.

La generalización o masificación del uso de las TIC's

Es desde 1997 hasta 2005, cuando existe la masificación del internet, es decir cuando más y más personas conocen, utilizan y se conectan por internet. Sin embargo hay que entender que este proceso no se da de manera homogénea. Es en 1997, cuando se crea el primer foro en internet de intercambio de información. El FIC o foro de información de cómputo operó con aproximadamente 220 usuarios en su primer año.¹⁴ Para el año 2001 había 1,833, 636¹⁵ Suscriptores a internet en el país, para el año 2005 había 4,229,064 (OECD, 2009) de suscriptores, es decir una tasa de crecimiento de 230%, es decir en menos de un quinquenio, se duplico la cobertura. Para el año 2007, hay 15, 209, 258 suscriptores¹⁶, una tasa de 350% con respecto a 2005, y del 829% con respecto al

¹³ Curso Publicado en la Gaceta UNAM No. 1756 1993.

¹⁴ <http://www.foinco.org.mx/historia.php> Consulta 12 – Noviembre 2010.

¹⁵ <http://stats.oecd.org/index.aspx>

¹⁶ <http://stats.oecd.org/index.aspx>, no existe el dato exacto, ya que no hay valores de usuarios por conexión Dial UP

2000.¹⁷ Durante este periodo aún existían académicos que utilizaban los métodos tradicionales de comunicación y divulgación, pero una pequeña parte ya utilizaba los servicios de correo electrónico o foros.

La era web 2.0 y los académicos

El concepto WEB 2.0 fue acuñado por Tim O'Reilly (2004), el autor pretendía sólo referirse a una segunda generación en la historia del desarrollo de tecnología Web. Este desarrollo ha permitido la generación de las TIC. Las nuevas tecnologías de la Información y Comunicación son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan, presentan, transmiten y permiten encontrar información. El paradigma que se vislumbra gracias al desarrollo WEB 2.0, ya no será “la información es poder”, lo que podemos ver a palabras de Larry Page y Sergey Brin (2008), dueños de Google¹⁸, en que la frase tradicional se transforma en “*que tan rápido accedes y compartes la información, es el poder*”. Sin embargo estas definiciones son más técnicas que otra cosa, por lo cual es necesario, replantearlas con fines más claros.

Los nuevos entornos van dando tanto a profesores nuevas herramientas que puedan ser o más cómodas o más complejas, para su trabajo, ya no sólo como investigadores, sino también como docentes.

La educación virtual es un proceso generalizado a nivel internacional con diversos niveles y actores, y nuestro país no es la excepción. En los sistemas educativos – especialmente del ciclo universitario y profesional- se encuentra una presencia cada vez mayor de segmentos de educación virtual, es decir de prácticas docentes que emplean diversas estrategias e instrumentos de la enseñanza virtual. La evolución de la educación virtual puede ser analizada a partir de los cuatro ámbitos que constituyen la “cadena de producción de educación virtual” el tecnológico, el organizacional, el educativo y finalmente el de impacto. La motivación de esta forma educativa está basada en la ruptura de la

¹⁷¹⁷ A partir del año 2005 la compañía TELMEX introduce y vende a gran escala el servicio de conexión DSL

¹⁸ Conferencia de Prensa 2008. Nuevos Servicios Google.

presencialidad y el reforzamiento de la capacidad de la tradición de la educación a distancia. Hoy ya no es la motivación básica, estamos en un momento de innovación en toda la cadena de producción educativa. (Micheli, 2009).

Sin embargo, una de las herramientas más utilizadas en la educación virtual y en especial en la UAM-A es Moodle. Un software gratuito diseñado para las actividades educativas en línea. Consta de varias herramientas como foros, chats, blogs, entrega de tareas, actividades J-clic y exámenes. La UAM-A, por ejemplo, pretende mediante el uso de un entorno virtual de enseñanza aprendizaje no presencial (denominado *aula virtual*) que los profesores completen su práctica docente con una herramienta tecnológica didáctica. *“El uso de una aula virtual constituye una etapa nueva en el proceso que ha vivido la UAM respecto a incorporar las tecnologías de información y comunicación en el proceso de enseñanza”* (OEV, 2006:1).

“La participación de los profesores en la transmisión de conocimiento y diseño de prácticas basadas en el uso de la telemática, software educativo, simuladores y laboratorios virtuales seguirá siendo fundamental en todos los niveles sin importar la disciplina de que se trate” (Muñoz 2010: 174)

El uso de las TIC's implica a los profesores, transitar por una serie de etapas para que puedan ser incluidas en sus clases y en la investigación. En primer lugar, se debe preparar al profesor en el uso de las tecnologías. No sólo para que las conozcan, también para convencerlo de sus ventajas, o en su caso también conozcan las desventajas de la incorporación. Es en este punto el primer gran problema de la introducción en las TIC's.

Cuadro 1

Profesores Capacitados en TIC's 1999 - 2009

	999	001	002	003	004	005	006	007	008	009
Profesores										
Atendidos	41	50	60	75	60	89	95	06	12	20
Cursos	9	12	20	34	42	74	90	00	35	40
Cursos de										
Nueva		2	2	5	5	5	9	9	0	5
Tecnología										
Profesores										
en C.N.T.	5	6	9	2	5	0	2	2	0	5
Total de										
Profesores	34	56	50	61	59	63	13	023	027	031

Fuente: Valores rescatados en base a los informes de Rectoría UAM Azcapotzalco. Nota: No pude localiza el informe del año 2000

Durante el año 1999 de los académicos de la UAM-A que tomaron algún curso de actualización sólo representaban el 6 %, tomaron alguno relacionado con nuevas tecnologías. No es sino hasta 2005, que el interés de los académicos por estas tecnologías se incrementa a 10 % y 17%¹⁹ en 2009. Sin embargo, dada la relativa estabilidad de la planta docente de la institución, si acumulamos a todos los que han seguido este tipo de cursos, podríamos decir que en promedio 29 % de los profesores que tomaron algún curso de actualización, se enfocaron a las TIC's, lo cual representa el 3% de la plantilla total de académicos de la UAM Azcapotzalco

¹⁹ Valores calculados en base a la tabla 1

El segundo momento es la relación de las TIC'S y los académicos es la implementación de estas nuevas herramientas a sus clases e investigaciones. La UAM-A pretende mediante el uso de un entorno virtual de enseñanza aprendizaje no presencial (denominado *aula virtual*) se busca que los profesores complementen su práctica docente con una herramienta tecnológica didáctica, que dote a los profesores de herramientas sencillas de la generación WEB 2.0, lo cual le permita facilitar su trabajo docente y de investigación.

En 2006, se crea la oficina de educación virtual, la cual de su fecha de creación a 2009²⁰, paso de 18 a 98 el número de profesores que emplean las plataformas de enseñanza, es decir, en tres años se quintuplica el número de profesores que se han integrado al uso de estas herramientas, pero todavía representan sólo el 9.5% del total de académicos.

Se incrementaron de 33 a 116 el número de aulas virtuales. Cada profesor maneja como mínimo un aula virtual, con algunos profesores que utilizan más de un aula. Sin embargo, esto sólo representa 5.3% del total de cursos impartidos en la UAM-A²¹. Creció de 1,401 a 4,585 el número de alumnos que reciben alguna UEA bajo esta modalidad, en promedio hay 39 alumnos por atendidos en cada Aula virtual.

El tercer momento de la relación TIC's Académicos es la difusión y uso constante de estas tecnologías. El que existan las aulas y alumnos inscritos, no significa que se utilizan dichas aulas de manera eficaz y constante, los profesores deben dar a su aula el toque que la haga interactiva y no sólo se convierta en un modulo de entrega de tareas, unas de las más de 100 funciones de Moodle.

²⁰ Los datos fueron obtenidos en <http://www.evirtual.azc.uam.mx/> 29 – Noviembre 2010

²¹ 2160 cursos. Anuario Estadístico. 10 años de estadística institucional.

CONCLUSIONES.

Las nuevas tecnologías son una herramienta fundamental en el quehacer diario. La vida universitaria no está exenta de ellas, debe considerarla como una herramienta primordial para su funcionamiento. Sin embargo, universidades como la UAM-A están apenas iniciando en este camino.

Las brechas digitales cada días son más grandes, nuevas tecnologías se desarrollan literalmente día a día, nuestras universidades no sólo requieren capacitar a los profesores en estas nuevas tecnologías, también darles los espacio para apropiarse de ellas, que los académicos introduzcas estas plataformas como elemento complementario a sus clases e investigaciones, finalmente actualizarse constantemente en esta revolución acelerada, ruidosa y global.

Algunos profesores de la UAM-A han iniciado el camino y están realizando sus esfuerzos para introducir estas tecnologías en su vida académica, sin embargo quienes están tratando de reducir éstas brechas todavía representan menos del 10% del total de los profesores de la unidad.

El camino para la reducción de las brechas digitales que el mundo tiene con México, consiste en la apropiación de la tecnología ya existe, su aplicación e invocación, siendo el mejor nicho de arranque la universidad. Al igual que toda revolución tecnología existe mucho miedo al remplazo humano, sin embargo las TIC's son una herramientas de intercambio y construcción de saberes, no son las constructoras de saberes, por lo que habría que desmontar estos mitos.

BIBLIOGRAFÍA

Conferencia O'Reilly WEB 2.0 2- Febrero- 2004. Universidad UCLA.
Estados Unidos

De Garay, Adrian (2005). *Informe de Actividades 2005*. México: UAM
-A

De Garay, Adrian (2005). *Programa de trabajo de la rectoría 2005 – 2009*. México: UAM-A

De Garay, Adrian (2006). *Informe de Actividades 2006*. México: UAM
-A

De Garay, Adrian (2007). *Informe de Actividades 2007*. México: UAM
-A

De Garay, Adrian (2008). *Informe de Actividades 2008*. México: UAM
-A

De Garay, Adrian (2009). *Informe de Actividades 2009*. México: UAM
-A

García Cabrero, Benilde y Vania Jocelyn Pineda Ortega (2010) “La construcción del conocimiento en foros virtuales” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XV. Tomo 1. No. 44, pp. 85-112

García Valcárcel, A (2003). *Tecnología educativa. Implicaciones educativas del desarrollo tecnológico*. Madrid, La muralla.

Micheli, Jordy (coord.) (2009). *Educación virtual y aprendizaje institucional. La experiencia de una universidad mexicana*. México: UAM-A

Micheli, Jordy y Sara, Armendáriz (2005). “Una tipología de la innovación organizacional para la educación de virtual de las universidades mexicanas” *Revista de la Educación superior*. ANUIES. No. 136, pp 40-67

Muñoz Flores, Jaime (2010) “El papel fundamental del internet 2 para el desarrollo de los entornos virtuales de aprendizaje y su impacto en la brecha digital” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XV, Tomo 1, No. 44 pp.:17-34

Oficina de Educación Virtual (2006). *1er. Informe de actividades*. México: UAM-A

Raffaele, S. *La tercera fase. Formas de saber que estamos perdiendo*. 2001, México, Taurus.

Rectoría. Informe de Actividades 1999. México UAM - A

Santillán, Marcela. “Tecnologías de la información y de la comunicación en la educación” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XI, Tomo 1, No. 28 pp.:7-10

Santos, Maribel. “Colaboración y aprendizaje en el ciberespacio” *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. XV, Tomo 1, No. 44 pp.:35-64

Sosa, Víctor (2001). *Informe de Actividades*. México: UAM-A

Sosa, Víctor (2002). *Informe de Actividades*. México: UAM-A

Sosa, Víctor (2003). *Informe de Actividades*. México: UAM-A

Sosa, Víctor (2004). *Informe de Actividades*. México: UAM-A

UAM-A (2009). *Compendio 10 años de Estadística Institucional*. México: UAM-A

<http://blog.spacebom.com/22/del/11/del/2005-248> Visitado 18-11-2010

<http://www.evirtual.azc.uam.mx/> Visitado 30-11-2010

<http://www.google.com.mx/intl/es/about.html> Conferencia de prensa Nuevos servicios Google. Visitado 15-11-2010

<http://www.moodle.com.mx> Visitado 18-11-2010

http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.html Visitado 15-11-2010

<http://www.tecnologiasweb2.blogspot.com> Visitado el 29-11-2010

Etnometodología y su aplicación en el ámbito educativo

Ensayo correspondiente al seminario IV
Corrientes Teóricas II

Profesora: Lilia Pérez Franco

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo, correspondiente al seminario IV, “Corrientes teóricas II” del área de sociología de la educación, de la licenciatura en sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, impartido por la Maestra María Lilia Pérez Franco, tiene por objetivo, en primer lugar hacer una breve reflexión sobre el debate de los enfoques macro-micro. Así como cual es la importancia de dicho debate en la formación de la disciplina sociológica.

En segundo lugar, se centrará en la importancia de la etnometodología como una corriente teórica para el análisis de la realidad social, a partir de un cambio epistemológico.

Posteriormente se desarrollará en qué consiste esta técnica y su relación con la educación, para poder así pasar al desarrollo o propuestas de investigación empírica.

Finalmente se presenta un planteamiento teórico para abordar una problemática escolar, y tratar de observarlo desde esta perspectiva.

ETNOMETODOLOGIA

En la historia del análisis social, e incluso de la filosofía, siempre ha existido el debate entre las escalas micro y macro. Este problema fue tratado como un tema filosófico, político y epistemológico (Alexander & Giesen, 1994).

Esta disputa esta dada desde aquellos nominalistas que consideraban que se conocen los nombres de las cosas solamente, hasta los realistas que indican que conocemos sólo lo real. Otro parte del debate esta dado “*con los argumentos acerca de que la noción emergente debería ser la base primaria para la leatad politica en comparacion de la comunidad social compuesta por los individuos*” (Alexander & Giesen, 1994:12)

“Transmitir el tema micro-macro de debates filosóficos y políticos generales y globalizantes hacia el ambito disciplinario de la ciencia social, creemos, matizo gradualmente las oposiciones y conflictos en las formulaciones presociológicas del problema. El esfuerzo de construir a la sociología como una disciplina científica ayudo a cerrar la frontera a cuestiones ontológicas y metafísicas...a costo de la misma visión disciplinar” (Alexander & Giesen, 1994:10)

Es decir, desde la construcción de la sociológica como disciplina, se ve permeada por la discusión micro-macro, llevando a los teóricos sociales a entrar en dicha discusión por un largo tiempo.

A finales del siglo XIX y del siglo XX, este debate pasa ser de interés en la teoría sociológica. Es por lo anterior que en la sociología encontramos dos enfoques de suma importancia.

1) El primer enfoque, se expresa fundamentalmente en los elementos estructurales condicionan a los individuos. Según la estructura social, es como el sujeto se orienta y organiza, reproduciendo así las condiciones de existencia de los sujetos. Este tipo de corriente

determinista, se centra también en un extremo positivismo, en el cual sólo lo medible y cuantificable es lo verdaderamente científico. A esta corriente se le denomina, Macrosociología.

2) El segundo enfoque, cuya expansión se da en la década de 1960, pero no surge específicamente en este momento histórico, es una oposición a todos los elementos anteriores, considerando un énfasis en el individuo como creador y reproductor de las estructuras sociales. Desde esta perspectiva las interacciones entre los individuos, no están determinadas por reglas preexistentes, sino que es en esta interacción donde se crean y modifican estas mismas reglas. A esta corriente, se le denomina microsociología, o sociología no determinista.

Desde la perspectiva de este segundo enfoque, centrar la atención en el individuo y sus interacciones, implica un cambio metodológico y epistemológico, ya que se toma en cuenta principios subjetivos, que rompen la idea del positivismo²², es decir en ser objetivo y por lo tanto científico, abriendo la posibilidad a una hermenéutica, una interpretación y reflexión sobre el acontecer de los individuos.

Sin embargo, al tratar de estudiar las interacciones, se tiene que definir si las interacciones son sólo un sinfín de actos sueltos y voluntarios ajenos a cualquier institución, o en el caso contrario si las interacciones no son libres, ya que esto nos permite acercarnos más a la complejidad de la realidad social.

Es importante señalar que sea cual fuese la perspectiva que se tome en cuenta, ya sea un análisis microsociológico o un análisis macrosociológico, en cualquiera de las dos posturas las interacciones no pueden ser vistas como sueltas y voluntarias.

²² Es decir con la postura filosófica -de la cual surge originalmente la sociología- que considera que sólo lo estructural y cuantificable es lo único que puede ser ciencia.

Por ejemplo, en las posturas más radicales, se dictaminaría, que son las interacciones de los individuos, las que determinan las estructuras, o en su oposición a esta afirmación, en el otro extremo, son las estructuras, las que determinan las interacciones, pero en ningún caso, las interacciones están sueltas o dadas al azar, “la estructura social, constituye un recurso para la interacción, la cual la reproduce” (Coulon, 1974:38)

Conviene señalar que las interacciones, no son ajenas a las instituciones y a la estructura, pues estas ocurren en un marco de referencia específico, marco determinado por las instituciones y las estructuras.

Un ejemplo que puede ser de ayuda para respecto a la afirmación anterior es el lenguaje, un elemento fundamental en las interacciones de los individuos, pero al ser un elemento cultural, que es transmitido, de forma diferente en cada sociedad, construido también socialmente, pero de manera diferenciada (Bernstein, 1989), es decir en el lenguaje existen significados culturales colectivos, es decir existen normas, instituciones y elementos estructurales en el lenguaje, por lo cual interacción y estructura se relacionan.

En los estudios de conversación, muchos autores según Coulon, consideran que el lenguaje “sólo se manifiesta, en la interacción, pero, al mismo tiempo, obedece a la estructura social subyacente en todo intercambio social, revelándola” (Coulon, 1974:35). Así uno de los elementos presentes en la interacción es creado, transmitido, subyacente a la estructura social, además de ser un elemento que la integra y reconstruye. (Coulon, 1974).

Estudios más recientes como los de Randall Collins, se señala la interacción no es única ni aislada, corresponde a una “cadena de interacciones”, es decir una serie de interacciones previas que la orientan y predeterminan, aun en el campo de la acción del individuo. (Collins, 2009)

Finalmente cada una de las interacciones, tanto es sus elementos constitutivos, de ordenamiento, de situación, corresponde a una organización, inmersa en una estructura, lo cual crea una cadena de interacciones. Estas interacciones no son voluntaristas, ya que requieren elementos estructurados y significados compartidos socialmente para que sea posible, al decir que no es voluntarista, no quiere decir que no sea libre. El individuo sí puede actuar libremente dentro de un marco de referencia compartido, no puede entonces, acotar más allá de esos marcos, hasta que existe un cambio social profundo, es decir que cambie los elementos culturales y significados sociales que orienta la acción.

Hablar del individuo y sus interacciones, implica considerar en estas interacciones, la posibilidad de captar objetivamente la complejidad de la vida social. Este principio básico, radica en el corte epistemológico que se da desde la etnometodología.

Este cambio epistemológico propuesto por H. Garfinkel, pionero de la etnometodología, consiste en considerar una relación entre el proceso cognitivo del saber científico y proceso cognitivo del saber práctico, en otras palabras demostrar una relación entre el saber práctico del individuo, en el cómo conoce la vida cotidiana, y el saber científico. “Si los actores producen objetivación, ello implica que la forma de conocimiento científico no posee el monopolio de la objetivación. De ahí que la etnometodología, se proponga sostener que la actividad científica en tanto que las operaciones de que se compone son idénticas a las de los actores profanos, es el producto de un tipo de conocimiento práctico, el cual puede llegar a convertirse en objeto de estudio de la sociología” (Coulon, 1974:15), es por eso que la propuesta de la etnometodología trata de centrarse en el saber práctico de los actores, el cual no carece de objetividad, además de ser valioso en su relación con la realidad social.

Para Collins, que considera a la etnometodología como una microsociología radical, ha demostrado que, los conceptos de la macrosociología son inadecuados, por no estar fundados empíricamente, confirmando que los actores en su vida cotidiana y los sociólogos recurren a los mismo procedimientos cognitivos (Coulon, 1974).

Sin embargo, para poder diferenciar el saber práctico y el saber científico es de suma importancia, como ejemplifica Coulon, citando a Garfinkel, que “un taxista no es un cartógrafo” (Coulon, 1974), es decir que al tomar al actor como sujeto, no se debe dejar a un lado la actitud científica, pues como se ha mencionado es el mismo proceso cognitivo, más no de construcción, este proceso de la construcción del mismo saber, marca la diferencia entre ambos saberes, así como al mismo tiempo se indica el cuál es quehacer del científico social. Sin esta diferencia, el saber científico y etnometodológico, no tendría razón de ser, puesto que todo se explicaría netamente por la descripción e interpretación que hagan los actores de sus realizaciones prácticas, es decir, que el objeto de estudio son las interacciones, pues considera que las descripciones que hace el actor en las interacciones, no son las mismas que hace el sociólogo del objeto. La diferencia se da en cómo el actor construye su mundo y cómo actúa en él, pero no en la historia de interpretación que hace el actor, por lo tanto resulta imposible soslayar que la diferencia entre el saber del sentido común y saber científico, está en la construcción de ese saber, ya que, por ejemplo para Coulon la etnometodología, “...consiste en analizar los métodos o, si se quiere, los procedimientos que emplean los individuos para llevar a buen término las distintas operaciones que emprenden en su vida cotidiana. Es el análisis de las actuaciones habituales que los actores sociales desarrollan con el fin de llevar a cabo sus acciones cotidianas” (Coulon, 1974:13)

En este cambio de objeto de estudio y de acercamiento a la realidad social, enfocado en el individuo y sus interacciones, podemos destacar la originalidad de la etnometodología, que para Coulon, reside, en su concepción teórica de los

fenómenos sociales, pues al tomar como materia de análisis los procedimientos que emplea cada uno de los actores para las realizaciones prácticas llevadas de la mejor forma en la vida cotidiana del individuo, es posible un análisis detallado de las actuaciones habituales de cada actor.

Son las prácticas de los individuos, grupos sociales, miembros de una sociedad, ya sean estas banales, elaboradas e incluso ingeniosas que le permiten vivir al individuo en sociedad (Coulon, 1974), el elemento central, original y destacable en la propuesta etnometodológica.

ETNOMETODOLOGÍA Y EDUCACIÓN.

La sociología de la educación, generalmente de orientación estructural, suele presentar hechos como la desigualdad, desde la estadística, relaciones de edad, sexo, raza, medio social entre otras.

Sin embargo, desde el surgimiento de la etnometodología, muchos investigadores se centraron en el campo de la educación buscando descubrir las prácticas de los actores del sistema educativo. Se busco un nuevo enfoque para abordar problemas tales como la desigualdad, la movilidad social, el éxito y el fracaso educativo, pero más allá de las explicaciones estructurales, *“La etnometodología de la educación quiere mostrar la desigualdad en el momento mismo en que esta se está generando”* (Coulon, 1974:113), se esta buscando ahora en los individuos, sus interacciones y sus realizaciones prácticas, las explicaciones de los problemas educativos, no sólo justificando que la diferencia es estructural, también en la vida cotidiana y las prácticas de los individuos.

Sólo cuando se estudian estos procesos en la escuela, como realizaciones practicas, es cuando son observables ciertos fenómenos y explicaciones, hasta entonces poco analizados desde otras perspectivas, y es cuando las explicaciones macrosociales no son suficientes, o como se menciono anteriormente carecen de fundamentos empíricos, incluso desde las perspectivas micro, es posible observar que ciertas prácticas en la vida cotidiana, tienen efecto en el marco de las estructuras, por ejemplo:

“el aprendizaje exige la creación de dispositivos que permitan el funcionamiento de las interacciones...los educadores utilizan

estrategias de improvisación en sus clases, por ejemplo cuando un alumno no sabe responder a una pregunta, el profesor modifica la estrategia planteando una nueva pregunta, solicitando la respuesta a otro alumno o bien insistiendo... el orden social se origina en las interacciones concretas del aula, y en el curso de las actividades concretadas de la vida cotidiana” (Coulon, 1974: 131)

En la cita anterior, de una investigación educativa retomada por Coulon, *se muestra en el momento en el que sucede*, es decir en el campo de la educación se estudián realizaciones prácticas, en este caso del profesor, pues estas prácticas e interacciones, hacen visibles las estructuras, muestran cambian los marcos y hacen evidente la complejidad social, pero sólo cuando estudiamos estas realizaciones prácticas, estos modos de actuar en la vida cotidiana, podemos hacer observable y analizable datos objetivos de la realidad social y educativa.

Es en la etnometodología donde quedan claros los elementos constitutivos de las construcciones macrosociales. Ciertos procesos también a veces atribuidos a los sistemas de estructura, son contradichos o complementados. El caso de Rosa, una joven estudiante, cuya lengua materna es el español, pero está en una clase en inglés en

Estados Unidos. El investigador McDermott, graba estas clases. Al revisar las grabaciones, observa cómo hay una conspiración entre la estudiante y su maestra, logrando observar esto en sus formas de participación y justificación, ya que cuando la maestra pregunta algo, Rosa por señales no verbales indica que no desea participar, pero cuando la estudiante no es observada, intenta hacer un esfuerzo por participar sabiendo de que no será vista (Coulon, 1974:148), cuando el investigador observa estas prácticas cotidianas en la construcción de su mundo social y educativo, encuentra la explicación en el desempeño escolar, superando la explicación de carácter netamente estructural.

Desde la etnometodología, para construir estos referentes empíricos verificables, sea en lo social, lo educativo u otro campo, es fundamental señalar cuáles son esos hechos, y cómo se construyen. Para Garfinkel, los hechos sociales no pueden ser considerados cosas, sino que deben ser entendidos como realizaciones prácticas, estas a su vez entendidas como datos, es decir una relación entre una norma, una instrucción y su aplicación por parte del sujeto.

Justo aquí la relación del pensamiento sociológico práctico y los procedimientos imperativos de Cicourel, y sus investigaciones en el campo de la educación toman forma. Estos elementos son la reciprocidad de las perspectivas, es decir la intercambialidad de los puntos de vista. La hipótesis de la clausula *et caetera*, y *todo lo demás*, es decir, la capacidad de sustituir una serie de elementos, incluso semánticos, por un etcétera, es decir un término que reemplaza todos esos elementos, pero que socialmente son entendidos y referenciados. Ya que no basta que los actores, puedan intercambiar perspectivas, deben entenderlas.

Las formas normales, son todas aquellas formas de expresión que dotan de sentido a la actividad del individuo, saber lo que todos saben. El carácter prospectivo-retrospectivo, son todas estas formas en la comunicación que enlazan y dan sentido a la interacción con lo antes dicho o lo que se dirá a continuación. El lenguaje también es reflexivo, quiere esto decir, que el lenguaje construye y hace visible las instituciones. El lenguaje como antes se señaló, es parte fundamental en las interacciones. En la etnometodología la entrevista y su análisis es una técnica de recopilación de información de suma importancia. Por ejemplo, la entrevista que hacen en su investigación Cicourel y Kitsuse a una orientadora escolar, los investigadores observan como determinadas prácticas que tiene la orientadora, influyen en la toma de decisión de los jóvenes respecto a tener

una vida universitaria o no. En primer lugar, no dan por hecho elementos del sentido común al preguntar sobre los grupos sociales representados en la escuela, ya que ella tiene, una categorización práctica, que da sentido a su mundo, pero está práctica sólo es descubierta en el estudio de la entrevista aplicada a la orientadora. Ella indica que existen los líderes, los que quieren ser líderes, los negros, los solitarios y los rebeldes. Una clasificación que no corresponde a clases sociales, pero sí a tipos sociales, los cuales pueden afectar la vida posterior de cada estudiante, por la participación de la consejera (Coulon, 1974:135) Observar esta práctica que afecta la vida de los estudiantes, no hubiera podido ser visible sin el estudio etnometodológico y la entrevista, a diferencia de la llamada perspectiva sociológica convencional, en la que la educación había sido estudiada como un elemento sistémico, de entrada y salida, con variables dependientes e independientes, con salidas y entrada, pero todo el proceso educativo quedaba en términos del autor como una “caja negra”. (Coulon,1974:116) La etnometodología entra para abrir esa caja negra, para evidenciar lo que ocurre en el proceso educativo.

Otra de las realizaciones prácticas y hechos, sólo observables desde el enfoque microsociológico, es aquel que se da en la movilidad. Coulon retoma las investigaciones de Ralph Turner, el cual encuentra como en el sistema educativo americano hay una contienda por la movilidad, mientras que en el sistema británico, la movilidad es por el padrinazgo “las élites, son reclutadas por otras élites ya establecidas o por sus agentes” (Coulon, 1974: 127)

Sin embargo, esta competencia entre los estudiantes en el sistema educativo norteamericano, no puede ser entendida como igual, ya que como los mismo estudios lo demuestran, dentro de la escuela se realizan prácticas psicológicas y pedagógicas, que legitimán la diferencia así como el éxito y fracaso escolar. Así desde la etnometodología se muestra que en la

organización escolar en su vida cotidiana, son las que hacen estas diferencias, sin ser elementos netamente que corresponda a los estudiantes o sus carecteristicas psicológicas. (Coulon, 1974:127)

IDEOLOGÍAS, PODER Y CIUDADANÍA: ANÁLISIS DEL DISCURSO DE DOS MODELOS DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO.

Actualmente la educación media superior en México, puede considerarse en crisis, ya que por ejemplo en 2007, sólo el 32 % de la población entre 15 y 29 años tenía o estaba cursando la educación media superior, para el año 2009, sólo el 33% estaba en esta situación, es decir sólo aumento un punto porcentual la cobertura poblacional. En 2009 la cobertura nacional en este nivel sólo había logrado el 57% entre jóvenes de 15 y 18 años²³. Ante estos datos, distintas organizaciones externas a la SEP, como el Observatorio Ciudadano de la Educación o la OECD, consideran que este nivel educativo está en crisis, no sólo por sus niveles de absorción, también de egreso, que en el año 2009, era sólo del 53%.

En respuesta a esta situación y atendiendo en primera instancia la cuestión de la cobertura, el gobierno federal, y el gobierno del Distrito Federal, crean modelos educativos – y escuelas- para tratar de solucionar la problemática de la EMS.

Ambos modelos nacen de distintos gobiernos, no sólo por su nivel en el orden de gobierno, también por su ideología partidista, mientras que el Sistema Nacional de Bachillerato es propuesto por el gobierno federal (PAN). Por el otro lado, el Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal, surge por el gobierno del Partido de la Revolución Democrática en el Distrito Federal. Estos modelos con sus respectivas ideologías partidistas, buscan en el discurso la formación de ciudadanos, que implícitamente correspondan a su ideología política.

²³ Anuario Estadístico 2009. SEP

Hablar de ciudadanos, es referir a un concepto de ciudadanía, dicho concepto tiene su origen en Europa, principalmente en Inglaterra en el siglo XVII, durante la formación y desarrollo de los Estados-Nación. Este concepto surgido desde el liberalismo, se basaba principalmente en el otorgamiento de derechos y obligaciones individuales, de orden civil, legal, político y social, se busca establecer una relación entre el Estado y el individuo. Para el siglo XX, la idea de ciudadanía en lugar de relacionarse con derechos individuales, se busca una relación con los bienes sociales y los derechos humanos, en una muy estrecha relación con los niveles de desarrollo, participación e igualdad de cada Nación.

Varios teóricos sociológicos como Durkheim, Russell, consideran que en la escuela, es donde se forman los individuos y los ciudadanos que cada nación requiere. El objetivo de esta investigación trata de distinguir las visiones de ciudadanía que se representan en ambos modelos, no sólo en el nivel del discurso, también en las realizaciones prácticas dentro de la escuela, es decir en el estudio de la vida cotidiana dentro de la institución.

Para poder ver dichas prácticas es necesario hacer trabajo de campo. Las técnicas viables para dicho trabajo, depende del método a seguir y la pertinencia en dicho método, para así tener un registro de información con anotaciones de lo observado, para nuestro caso, es necesario un diario de campo, en el cual se puedan ir anotando detalles, prácticas observadas que este relacionadas con los conceptos de ciudadanía propuestos en cada modelo.

Los modos básicos según los ejemplos descritos por Coulon, para obtener información en el trabajo de campo, es mediante la observación directa de aulas, prestando atención a los elementos pedagógicos que refuerzan las actitudes ciudadanas. El segundo elemento es la entrevista a estudiantes y profesores que describan las prácticas dentro de la organización escolar, y cómo es su actuar dentro de esas prácticas, para poder encontrar si existe una coherencia o no, entre las descripciones de ciudadanía de cada modelo. Se proponen estas dos

técnicas ante la incapacidad económica de una videocámara para grabar de manera constante las prácticas en el aula y en la vida institucional, lo cual permitiría un mejor análisis. También se propone la entrevista descriptiva, ya que existe una incapacidad temporal, ya que es imposible realizar una investigación de campo con una amplia temporalidad.

Las observaciones a realizar, y que servirán de guía para el guión de entrevista, estarán centradas en tres dimensiones, con dos variables cada una, y dos indicadores.

La primera dimensión es el poder, en base a dos variables, la primera de ellas es el poder que tiene el profesor dentro del aula, en base a la relación de las facultades que el modelo le otorga, el conocimiento que tiene el profesor de dichas facultades, y las realizaciones prácticas que consciente o inconscientemente realice²⁴, sea en técnicas pedagógicas o el uso de distintos materiales educativos.

La segunda variable consiste en el poder que tienen los estudiantes en el acceso a diferentes materiales, ya sea por los materiales que se les entregan a los estudiantes o las materias optativas que tenga el estudiante.

La segunda dimensión a estudiar es la de la influencia en la institución, es decir la capacidad que tenga profesores y estudiantes sobre el modelo. La primera variable es la toma de decisiones del profesor, que al igual que en la dimensión anterior, depende de las facultades que le otorga el modelo, conocer dichas facultades y las prácticas que realice, sea para variar los temas de los programas o la normatividad dentro del aula o de la escuela. Otra variable en dicha dimensión es la de la toma de decisiones del estudiante, sea para participar en la formación de programas o en la organización escolar.

²⁴ Se considera esta relación entre facultades otorgadas por el modelo, conocimiento y prácticas, ya que un modelo puede o no otorgar cierta capacidad o facultad, pero no por ello el profesor o estudiante sabe que tiene dichas facultades. Finalmente en las prácticas dentro de la escuela, se puede dar que aun que estén otorgadas dichas facultades en el modelo, no sean puestas en práctica sea por omisión de los actores o una norma no escrita, en el sentido contrario, existan prácticas que den estas facultades aun que no estén establecidas en el modelo.

Finalmente esta la dimensión del estudio y conocimiento de ciudadanía y política. Por una lado ver que materias y temas se ven respecto al tema de ciudadanía, es decir analizar los programas y retículas para ver en qué grado se imparte el tema de la ciudadanía y la política, sea explícita o implícitamente por ciertos materiales vistos. Finalmente considerar cuales son las prácticas formales e informales, es decir establecidas o no, que acercan al estudiante a la política escolar dentro de la institución, además de las prácticas que al menos acerquen al estudiante al contexto político nacional y local.

Para lograr dichos objetivos y observar empíricamente dichos indicadores, que pueden variar conforme avance la investigación, son necesarias las técnicas anteriormente mencionadas, que permitan tener un acercamiento a la información y datos requeridos para analizar y comparar ambos modelos.

La selección de estas dimensiones Poder, Influencia, y Estudio de ciudadanía y política, ya que ambos modelos en su construcción, proponen dotar al estudiantes de elementos académicos que le permitan insertarse dentro de la vida política nacional, como ciudadanos responsables, es decir que atienden sus obligaciones, pero que también conocen sus derechos. Tener derechos y obligaciones implica una relación de sometimiento del individuo y el Estado, por lo cual el ejercicio de poder dentro de la vida cotidiana en la institución, centrado en los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje, corresponde a la vinculación que el individuo haga a su relación de poder con el estado, es decir analizarla como una reproducción práctica escolar de este sometimiento.

La dimensión de influencia en la institución es la para analizar la capacidad que tiene el individuo de participar en la toma de decisiones, no sólo en relación al poder que se le otorga desde la construcción del modelo y sus prácticas, sino en la formación del mismo modelo y la normatividad de este.

Finalmente se toma la dimensión del estudio de ciudadanía y política, ya que ambos modelos consideran que se debe dotar al estudiante, del conocimiento

necesario, para su practicas como ciudadano, por lo cual es fundamental ver que es lo que se está impartiendo como “conocimiento valido” en relación a el concepto de ciudadanía.

CONCLUSIONES

A lo largo de este ensayo, se retomo la discusión entre el estudio desde una perspectiva macrosociológica y microsociológica. Señalando la importancia de los enfoques microsociologicos, es posible apreciar la importancia, relevancia e innovación de la etnometodología como una herramienta de análisis fundamental, centrada en las actividades mundanas o comunes de los sujetos, es decir de las prácticas mediante las cuales las personas viven su vida cotidiana.

En estas relaciones prácticas, nosotros como investigadores podemos observar fenómenos que no pueden ser explicados desde los enfoques macrosociológicos, los que contradicen las grandes teorías estructurales o aquellas practicas que hacen visibles elementos como instituciones o estructuras, además de poder diferenciar elementos abstractos desde el metadiscurso, el discurso y las prácticas.

Es gracias a estos enfoques que se puede tener un marco de referencia e investigación para poder proponer un plan de investigación para un fenómeno como es el de la ciudadanía, el poder y la escuela.

Teniendo como propuesta de eje central de investigación, la brecha entre lo que dice el modelo educativo y lo que realmente ocurre dentro de la institución.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, Jeffrey, & Giesen, Bernhard. (1994). Introducción. De la reducción a la vinculación: visión a largo plazo del debate micro-macro. En J. Alexander, & B. Giesen, *El Vínculo Micro-Macro*. México: Gamma Editorial.

Bernstein, Bersntein. (1989). *Clases, códigos y control*. España: Akal.

Collins, Randall. (2009). *Cadenas Rituales de Interacción*. México: Anthropos.

Coulon, Alain. (1974). *Etnometodología y Educación*. Barcelona: Paidós.

OECD. (2010). *Acuerdo de Cooperación México-OCDE para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas*. OECD.

SEP (2010) *Principales Cifras Ciclo Escolar 2008 - 2009*. México: SEP

Capital cultural y bachillerato en México

Ensayo correspondiente al seminario V
Corrientes Teóricas III

Profesor: León Tomas Ejea

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo, del seminario V, “corrientes teóricas III” de la Licenciatura en Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, tiene por finalidad hacer un análisis de las teorías reproductonistas en el ámbito educativo.

Las teorías reproductonistas, son las que expresan, en primer lugar que el individuo está supeditado, subordinado y delimitado por las estructuras sociales; la escuela es un elemento reproductor de dichas condiciones, es un reproductor de la vida social, de la ideología y de las formas de producción.

Para dicha empresa, en una primera parte, se abordarán los planteamientos teóricos de la alternativa pedagógica de Antonio Gramsci, posteriormente se abordarán los planteamientos de ideología y aparatos ideológicos del estado de Louis Althusser. En tercer lugar se retomarán los conceptos de Christian Baudelot y Roger Establet sobre las dos redes escolares, para seguir con el planteamiento teórico de Basil Bernstein y la relación lingüística de la diferenciación social, para finalizar con las propuestas teóricas culturales de Pierre Bourdieu.

En una segunda parte, se abordara la cuestión de la cultura y los hábitos académicos al nivel medio superior. Usando como marco de análisis, estas corrientes reproductonistas. El objetivo de este ejercicio es comparar dos modelos educativos de nivel medio superior de reciente creación, el primero de ellos el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) propuesto por el gobierno federal y el Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal (SBGDF) propuesto como su nombre lo indica, por el gobierno local del Distrito Federal; para finalmente hacer un breve análisis de la relación de los capitales y la cultura académica en ambos modelos.

PRIMERA PARTE: ELEMENTOS REPRODUCCIONISTAS DE LA EDUCACIÓN

ANÁLISIS MARXISTA DE LA EDUCACIÓN.

La teoría escrita por Marx, es considerada por los autores, que aquí expondré, como la primera y la gran teoría científica, ya que consideran que Marx realiza la primera investigación verdaderamente empírica, porque considerara las condiciones materiales de los individuos. “El modo de producción de la vida material condiciona el proceso el proceso de la vida social, política y espiritual en general” (Marx. 1978: 263). Esta cita significa, que son las condiciones físicas y sociales, las que determinan la conciencia del individuo. Este es uno de los planteamientos centrales, a lo largo de las teorías reproduccionistas.

El segundo elemento que consideran las corrientes reproduccionistas, es la diferenciación de clases sociales. Algunos autores como Althusser, Gramsci, Baudelot o Establet, consideran que esta distinción es en base a la posesión o no de los medios de producción. Para autores más recientes como Bernstein o Bourdieu, la clase social es mucho más compleja y empíricamente difícil de relacionar con el concepto ortodoxo marxista de clase.

El tercer elemento, es la consideración de la posibilidad de cambio, sea reformista como mínimo o radical y revolucionario como objetivo central.

GRAMSCI Y LA EDUCACIÓN

Uno de los enfoques de la teoría de la reproducción, es la llamada alternativa pedagógica de Antonio Gramsci. Este autor, se ve muy influenciado por su constante participación en los debates ideológicos, socialistas y de organización cultural. La propuesta central en este rubro es que la educación debería ser para toda la sociedad, y no sólo para la clase dominante. (Manacorda, 1981).

Sin embargo, la propuesta de Gramsci también busca un nuevo modelo cultural que sea abierto y no sólo sea el reparto de unas cuantas migajas de cultura. La cultura para el autor es “la toma de posición de la propia personalidad, es la conquista de una conciencia superior” (Palacios, 1978:404). En este punto cobran relevancia dos aspectos, la posición de conciencia, retomada de los conceptos marxistas, y segundo la postura contra la cultura tradicional, vieja y hegemónica, que sólo toma en cuenta a una pequeña porción de población, separando a la restante.

Gramsci, señala que la crisis educativa, es un reflejo de la crisis estructural de la sociedad, esta crisis dada por las exigencias técnico productivas, están afectando la organización de la escuela, añadiendo la participación de los burócratas educativos que han hecho y deshecho estos procesos. Esta crisis, no sólo se limita a la forma organizativa, también afecta los elementos culturales y de formación de los nuevos cuadros intelectuales. La reforma propuesta por Gramsci educativa, va más allá de lo educativo, llegando a la reforma cultural y la transformación socio-política.

En la constante búsqueda y análisis de la problemática de la educación, Gramsci propone una alternativa pedagógica, una propuesta de una escuela “única de base que sea cultural y desinteresada es decir, no profesional, pero tal que armonice con la capacidad de obrar intelectualmente y de obrar manualmente” (Manacorda, 1981), en otras palabras, que sintetiza la actividad intelectual y manual, no separándola, es decir una escuela homogénea.

Otro de los temas centrales en los textos de Gramsci, por cierto escritos desde la cárcel, es el de los intelectuales, definidos como los que “constituyen el instrumento de la supremacía que en toda sociedad ejerce la clase dominante sobre las clases subalternas” (Gramsci, en Manacorda, 1981:19).

Uno de los cambios que propone Gramsci, es el del intelectual orgánico, el cual considera está al servicio del estado y/o de la clase dominante, aislados de

todo verdadero problema social. Sin embargo, esta élite intelectual, debe de estar ayudando en la interpretación de las necesidades y aspiraciones de la masa, justo así en la unión entre intelectual y masas, se da la unión entre teoría y práctica es decir, praxis (Palacios, 1978:410) De esta fusión surge el bloque histórico, social y cultural, que hará el cambio político posible para el progreso intelectual de la masa.

Las dos ideas anteriores, tanto de la escuela única, como del intelectual, se fusionan en la tesis central del autor, el cual señala que la escuela debe de organizarse de manera que en ella se den condiciones de estimulación y asimilación de conocimientos, pensando además de que deben de haber instituciones pre y extra escolares que doten culturalmente al individuo. Al unir el trabajo manual e intelectual, se logra, la praxis, y si la formación escolar es de esta forma, las jóvenes en formación, se convertirán en la élite intelectual que haga el cambio.

ALTHUSSER, LOS APARATOS IDEOLÓGICOS DEL ESTADO Y LA ESCUELA.

El segundo enfoque a considerar dentro de las corrientes reproduccionistas en este ensayo, es el de Louis Althusser, quien considera a la educación, como un aparato ideológico del estado.

La tesis sostenida por Althusser, indica que la formación social del individuo en el modelo capitalista principalmente, pero no exclusivamente en éste, requiere de la reproducción de las condiciones materiales de producción, es decir de los medios de producción y su posesión. En segundo lugar se requiere de la reproducción de la fuerza de trabajo. Finalmente la reproducción de las condiciones de la producción, aquí la relación de la conciencia y la forma de los

aparatos ideológicos del estado, sobre vital importancia para el estudio de Althusser, (Althusser, 2008)

Para Althusser, no basta con que la fuerza de trabajo se reproduzca como tal (Althusser, 2008:100) además debe de ser calificada y competente para poder participar en el proceso productivo, por lo cual requiere de educación. Para Althusser, la escuela es un aparato ideológico del estado, ya que reproduce la calificación de la fuerza de trabajo, así como la reproducción del sometimiento a una ideología, tiende a asegurarse dentro del sistema educacional, es decir se aprende tanto a explotar, como a ser explotado.

Cuando se habla de ideología en Althusser, es hablar de la representación imaginaria entre individuos y sus condiciones reales de existencia, (Althusser, 2008), es decir a partir de nuestras propias condiciones, materiales, nos damos una explicación imaginaria de nuestra condición. La ideología entonces se expresa sólo en las condiciones materiales. En ese sentido la escuela reproduce las ideologías que se inculcaron al individuo desde joven, para cuando logre insertarse en el mercado laboral, estando determinado en su forma de actuar, ya sea recibiendo ordenes o mandando. Se aprende a mandar y a ser mandado, a explotar y ser explotado, a ser burgués o ser proletario.

Otro tema a rescatar en la concepción de Althusser, es el de estado, esa “máquina de represión que permite a las clases dominantes... asegurar su dominación, sobre la clase trabajadora para someterla al sistema de extorsión de la plusvalía” (Althusser, 2008:51) Entonces un aparato del estado, es represivo, coercitivo, predominantemente violento y de dominio público, a diferencia de los aparatos ideológicos del estado, que además del mismo estado son de dominio privado, como la religión, la escuela, la familia, los sindicatos, los medios de comunicación o información, son de carácter ideológico, y a veces también de un carácter violento. Los aparatos ideológicos del estado escolares, son de suma importancia en la sociedad capitalista, ya que han remplazado a la iglesia en su papel dominante.

DOS CAMINOS ESCOLARES, BAUDELLOT Y ESTABLET.

Para Althusser, la escuela es un aparato ideológico, para Baudelot y Establet, es el lugar por excelencia, para la reproducción de la ideología burguesa.

A partir de una enorme investigación empírica, los autores concluyen que la reproducción de esta ideología burguesa, se da a través de la existencia de dos redes de escolarización, la red primaria-profesional y la red secundaria-superior.

La red PP, se describe como dominada por su base de educación primaria, con prácticas educativas de repetición e insistencia sobre una misma tarea y una menor tendencia para dirigir. Pedagógicamente se centra en lo concreto y la lección de las cosas.

La red SS, es dominada por su fin, la educación superior, sus prácticas son continuas, graduadas, emulan e individualizan, con un culto al libro y a la abstracción, es decir, hay una separación entre el trabajo manual e intelectual en términos de Gramsci.

Retomando el concepto de ideología de Althusser, para los autores, en ambas redes existe una sola ideología, es decir no se imparte una ideología burguesa y una proletaria, se enseña una cultura burguesa, pero de manera diferenciada en las forma de enseñanza-aprendizaje de cada red. Al estudiante de la red SS se le enseña a explotar, todos los instrumentos de dominación, a los estudiantes de las red PP, se les enseña la pasividad, para ser explotado (Baudelot y Establet, 1975:155).

Entonces el “aparato escolar sirve para imponer a todos y cada uno la ideología dominante, aun más el aparato es un instrumento esencial para la dominación de la ideología burguesa” (Baudelot, et al,1975:155) es decir es el lugar donde se impone, pero también es el lugar donde existe una lucha ideológica, es decir una lucha de clases. A pesar del sometimiento del proletario a

la ideología burguesa, es posible según los autores, encontrar formas de resistencia del proletariado, ya sea laboral o escolarmente. Este instinto de clase o conciencia espontánea de explotación, surge como “resultado de la formación recibida en su contacto con la vida dura, es su relación con las condiciones de existencia y de trabajo”(Baudelot, et al,1975:157), en palabras de Marx, se puede entender como las condiciones materiales son las que determinan la conciencia.

Los autores, a partir de su investigación, aseguran que desde la escuela primaria hay una función de división, sea por los tiempos normales de curso, resultados ideales de los cursos y formas ideales, marcando así la diferencia entre los alumnos normales, y los anormales o patológicos, pero es la misma escuela la que se encarga de producir las desventajas, el sistema excluye.

El maestro desempeña un papel contradictorio y fundamental, pues él es el profesional, de la división ideológica, es un intelectual orgánico, al ser víctima de su propio papel, pero también en él está la oportunidad, del cambio y la revolución en las jóvenes mentes de los estudiantes.

BERNSTEIN Y LOS CÓDIGOS ELABORADOS Y CÓDIGOS RESTRINGIDOS, REPRODUCCIÓN DE DIFERENCIAS

Para Basil Bernstein, el acercamiento y estudio histórico, del lenguaje cobra relevancia como un fenómeno integrador y transmisor, también visto como una institución social.

El lenguaje es entonces en términos generales la herramienta constitutiva de la realidad, de la forma de percepción y sus modos habituales, el mundo real, se construyen, inconscientemente a partir de cada uno de los distintos modos y hábitos de lenguaje. Sin embargo, el autor señala que las condiciones materiales, la estructura, genera una diferenciación lingüística con sus códigos. Esos códigos

son los que se encargan de transmitir la cultura, delimitando la forma de comportamiento.

El rol, se convierte en una categoría analítica fundamental, ya que es una enorme gama de significados aprendidos, para interactuar, con otros, conforme se tienen códigos lingüísticos de subordinación, el sujeto aprende a subordinarse. Sin embargo, el autor distingue dos sistemas de rol o formas de rol, el rol cerrado es aquel que reduce la posibilidad de elección de la expresión de significados con poca motivación para buscar y expandir significados, mientras que el que facilita la posibilidad de alternativas de expresión, llevando al niño a la ambigüedad de la creación de significados, es abierto.

El código Restringido, es la forma más elemental de códigos y lenguaje, los cuales son totalmente predecibles tanto por hablantes como por oyentes, que sólo tiene variaciones y orientaciones a través de los elementos extra-verbales. (Bernstein, 1989)

El discurso, en términos de este nivel y relación social, es muy fluido, con significados condensados y muy locales, como la jerga, y cuyos objetivos de los individuos está implícito, todos socialmente usan esos códigos alguna ocasión

En el código elaborado, existe una fácil predicción, en niveles de explicación verbal mucho más complejos. Lo explícito del significado es su principal objetivo, lo cual también afecta el papel del oyente donde puede modificar su discurso bajo determinadas condiciones. Así cuando se logra cambiar de código, se logra cambiar de rol. (Bernstein, 1989)

Para el autor el código restringido es particularista en torno a sus significados, pero es universalista, con respecto a su forma y su estructura, no tiene una sintaxis especial y cualquiera puede acceder a ellos. Mientras que el código elaborado es universalista en sus significados, pero particularistas en su estructura.

El auto critica a Marx, por no estar preocupado por la estructura interna y los procesos de transmisión de la dominación, por lo cual señala que es en la significación social de las relaciones productivas de poder, donde se encuentra el cambio de los sistemas simbólicos, así el capital cultural, es la posibilidad que tiene el hombre de extender y cambiar los límites de su experiencia.

CAPITAL CULTURAL Y PIERRE BOURDIEU.

El último enfoque a analizar en este ensayo es el de Pierre Bourdieu, autor que se centra en las cuestiones culturales y simbólicas, para explicar las diferencias sociales, es decir la relación económica y simbólica que reproducen la diferencia social. (García Canclini, 1990)

Bourdieu, pese a retomar principios del marxismo, se distingue en cuatro puntos esenciales, el primero es el de la relación entre producción, circulación y consumo, ya que además de reconocer la distinción de clases por el proceso productivo, también las distingue por sus formas de consumo.

La segunda distinción se da “en el campo de la producción, -ya que es un – sistema de relaciones objetivas entre estos agentes o estas instituciones y lugar de lucha por el monopolio del poder de consagración, donde se engendran continuamente el valor de las obras y la creencia en este valor”. (Bourdieu, 1979:121), en otras palabras, el valor del trabajo, radica en la forma de apropiación de las obras de arte, por ejemplo, en las relaciones entre agentes e instituciones, más allá de un valor de uso o valor comercial o valor de producción.

La tercera diferencia radica entre lo económico y su vinculación con lo simbólico, ya que las relaciones productivas y económicas, son fundamentales, pero también su relación con las formas simbólicas de poder, constituyen la diferenciación y reproducción.

Finalmente el concepto de clase en Bourdieu, es multidimensional, con un estudio de los hábitos y formas de ser de las clases.

Para entender esas formas de ser de las clases, la teoría de los campos es fundamental. En primer lugar un campo está constituido por la existencia de capital común y la lucha por su apropiación es decir de los intereses comunes por ese capital. Concretamente, Bourdieu, vincula al campo con el comportamiento que distingue a las clases sociales, por ellos establece que existe un mercado de bienes simbólicos, basado en tres modos de producción cultural, el burgués, el medio y el popular, estos modos de producción cultural responden a su vez a una estética burguesa, media y popular.

Estas condiciones culturales y diferenciadas son legitimadas y reproducidas en la escuela. En primer lugar se parte de que el individuo no llega a la escuela como una tabla rasa, sin ningún elemento extra, sin embargo el niño llega a la escuela con un capital cultural, es decir con conocimientos y experiencias previas generados principalmente en la familia. “la escuela hace propia la cultura particular de las clases dominantes, enmascara su naturaleza social y la presenta como cultura objetiva, indiscutible, rechazando al mismo tiempo las culturas de otros grupos sociales” (Bourdieu, 1979:134), quiere esto decir, que la escuela legitima la ideología, burguesa, marcando que toda diferencia es natural y no cultural. Al imponer una cultura de manera arbitraria, hay una dominación, gracias a la violencia simbólica, es decir a la acciones que imponen valores y significados, así como humillan y desvalorizan las otras formas de cultura.

El éxito escolar depende del capital cultural que se tenga invertido por la familia, ya que la escuela distinguirá estos capitales, llevando al éxito o el fracaso.

El capital cultural, existe en tres formas. La primera de ellas es el estado incorporado, es decir la acumulación de capital cultural que se da de manera personal, con inversión de tiempo, esfuerzo y acción individual, por ello jamás puede ser un capital hereditario de forma inmediata, pero sí puede ser transmisible familiarmente.

El segundo tipo de capital es el objetivado, que consiste en el número de propiedades que se definen en relación al capital incorporado (Bourdieu, 1979). Este puede ser transmisible inmediatamente, ya que son los materiales tales como libros, mapas, cuadros, etc.

El tercer tipo es el institucionalizado, ya que toda inversión del capital se traduce en títulos escolares que adquiere una persona, este capital es reconocido por la sociedad además de que puede ser intercambiable por dinero y condiciones sociales en el mercado de trabajo.

¿Qué importancia puede tener el capital cultural de un joven de la ciudad de México para su éxito o fracaso escolar? ¿Estos elementos que tanto impactan el desarrollo académico de los jóvenes? ¿Son considerados estos aspectos culturales y de saberes acumulados por las escuelas, para el desarrollo de sus estudiantes? Aquí se abre una ventana de análisis que nos permita entender que ocurre en los bachilleratos en México.

SEGUNDA PARTE: CAPITAL CULTURAL Y BACHILLERATO EN MÉXICO

Pierre Bourdieu, uno de los sociólogos más importantes en la segunda mitad del siglo XX, tanto en Francia como en México, en su texto de *La reproducción* (1977) que escribe junto a Jean Claude Passeron, centra su atención en las condiciones que permiten el éxito o el fracaso, escolar.

El concepto de capital cultural, sirve como un marco de referencia para el estudio de los elementos que pueden influir o no en el éxito escolar. Sin embargo, esta consideración conceptual, debe ser entendida como una herramienta para el análisis de dos discursos de modelos educativos escolares, para poder hacer visibles las consideraciones que desde el modelo educativo, se hacen a los elementos que conforman el capital cultural y sus tres estados. Ningún otro autor

considera estos elementos contextuales, de condiciones culturales, sociales y materiales, por lo cual el marco conceptual de Bourdieu, es de suma utilidad para este análisis.

“La noción de capital cultural se impone en primer lugar como una hipótesis indispensable para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares que presentan niños de diferentes clases sociales respecto al “éxito escolar”, es decir, los beneficios específicos que los niños de distintas clases y fracciones de clase pueden obtener del mercado escolar, en relación a la distribución del capital cultural “(Bourdieu, 1979:11).

Con la cita anterior, Bourdieu señala la relación del éxito escolar, gracias a la dotación de un capital cultural, obtenido por el hecho de pertenecer a una clase social. Justo en este punto, podemos reflexionar si en la formación de nuevos modelos educativos, se consideran estos elementos de diferencia entre clases y su relación con el éxito escolar.

Actualmente la educación media superior en México, puede considerarse en crisis, ya que por ejemplo en 2007, sólo el 32 % de la población entre 15 y 29 (INEGI, 2011) años tenía o estaba cursando la educación media superior, para el año 2009, sólo el 33% (INEGI, 2011) estaba en esta situación, es decir sólo aumento un punto porcentual la cobertura poblacional. En 2009 la cobertura nacional en este nivel sólo había logrado el 57% entre jóvenes de 15 y 18 años (SEP, 2010). Ante estos datos, distintas organizaciones externas a la SEP, como el Observatorio Ciudadano de la Educación o la Organisation for Economic Co-operation and Development.(OECD), consideran que este nivel educativo está en crisis ya que “presenta una seria crisis de cobertura deficiente, sólo atiende a poco más la mitad de la población en edad de cursar este nivel educativo (53.5%) y su eficiencia terminal promedio es de 58.9 por ciento, lo que significa que del total de los jóvenes entre 16 y 18 años que logran ingresar al nivel medio superior, sólo la terminan poco más de la mitad (OECD, 2006:9, es decir no sólo por sus niveles de absorción, también de egreso, que en el año 2009, era sólo del 53% (SEP, 2010).

En respuesta a esta situación y atendiendo en primera instancia la cuestión de la cobertura, el gobierno federal, y el gobierno del Distrito Federal, crean modelos educativos – y escuelas- para tratar de solucionar la problemática de la Educación Media Superior (EMS).

En la construcción de estos modelos, la relación propuesta por Bourdieu respecto al éxito escolar, cobra una enorme importancia para explicar las orientaciones particulares de cada modelo y su estructura curricular, ya que las consideraciones que el modelo educativo puede hacer de la relación de contexto social de origen de cada estudiante y la dotación de capitales culturales que este tenga, para poder construir así sus modelos educativos, de forma que dote o niegue, según sea el caso, de capital cultural a dichos estudiantes.

LA DIFERENCIACIÓN DE CAPITALES DESDE EL INGRESO.

El Sistema Nacional de Bachillerato, busca atender la demanda estudiantil que no puede ser atendida, pero que cumple con determinados requisitos escolares. El ingreso a cualquiera de estas preparatorias depende de aprobar el examen de selección para la educación media superior del Centro Nacional de Evaluación (CENEVAL), tener como promedio mínimo del nivel anterior de 8.0 (SEP, 2009). Es decir que se tienen bases de capital institucionalizado (Bourdieu, 1979), para acceder a dicha escuela.

Es decir, desde el ingreso a dicho modelo educativo, se genera una diferenciación y reproducción de la distinción de clases, ante un discurso meritocrático, pero que desde el contexto social ha marcado la diferencia.

El sistema de bachillerato del gobierno del Distrito Federal, en su modelo rompe con esta idea, ya que el ingreso a dicho bachillerato es diferente. En primer lugar geográficamente las preparatorias se encuentran y encontrarán en zonas marginadas (IEMS, 2005).

En segundo lugar el ingreso es sólo por sorteo, ya que el ingreso “es para todos aquellos estudiantes que tengan terminada la secundaria, sin importar su promedio” (IEMS, 2005:15), pero para participar en dicho concurso, además de vivir en el Distrito Federal, la entidad federativa con mayor cobertura en el nivel medio superior, el aspirante debe vivir exactamente en alguna de las colonias aledañas al plantel, que deben ser en su mayoría marginadas. En otras palabras, el modelo del SBGDF, selecciona a los estudiantes vía un sorteo al azar; sin embargo, hay una distinción, ya que no cualquiera puede participar en el sorteo, se debe provenir de un contexto social, el cual en la lógica de Bourdieu, corresponde a una carencia de cierto capital cultural y de valor institucionalizado, diferenciando así también al estudiante.

CULTURA ACADÉMICA Y TUTORÍAS.

Uno de los elementos que se consideran, desde la perspectiva de Bourdieu, para el éxito escolar, es el de la cultura académica, es decir de los hábitos de los estudiantes en torno a la escuela.

“En *Los estudiantes y la cultura*, habían mostrado (Bourdieu y Passeron) la diferente situación que los estudiantes, según su origen social, establecen con la cultura académica, y cómo estas diferencias se traducen en aptitudes distintas para llegar al término del curso escolar”. (García Canclini, 90:11). Estos hábitos culturales, son diferentes en cada clase social u origen social.

El Sistema Nacional de Bachillerato (SNB), concibe al estudiante, como un ser autónomo, que por su formación “aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida” (SEP, 2009:32), El estudiante define su metas, según su interés, dificultad y retos que pueda manejar. Así en esta perspectiva el estudiante, ya tiene una cultura académica para aprender por iniciativa propia, “saber discriminar las fuentes de información” (SEP, 2009:33) y ser responsable de su aprendizaje y éxito escolar, algo netamente meritocrático e individual. El sistema educativo, considera que el estudiante ha desarrollado a lo largo de su trayectoria escolar, los hábitos, o elementos de cultura académica, que le permitan el éxito escolar. Estos

elementos o hábitos, son desde la lectura, selección de materiales, saber hacer un resumen o seleccionar las ideas principales de un texto.

El Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal (SBGDF), establece que el estudiante es “ante todo un sujeto en emancipación cognitiva, emocional, simbólica, social y cultural, y que requiere que su formación trascienda la relación impersonal impuesta por la cultura educativa tradicional” (IEMS, 2005:14), esto significa, que se debe romper con la cultura académica que ha recibido el estudiante, de forma impersonal y poco funcional desde la perspectiva del modelo, por lo cual propone que “la atención personalizada que se le otorgue al estudiante, debe de considerar aspectos que influyen en el aprendizaje, como la escuela de procedencia y su desempeño, la regularidad en su asistencia a los espacios de trabajo académico, su comunidad, las características de su familia” (IEMS, 2005:15), en pocas palabras el contexto social, para que en la tutoría, el estudiante tenga “ante todo una actividad permanente... para atender las necesidades y expectativas de formación académicas y técnicas escolares.” (IEMS, 2005:27) la tutoría, es entonces un espacio de acompañamiento y seguimiento que debe idealmente hacer el profesor con relación al estudiante. Es decir de manera supervisada y personalizada, entender los estudios del joven, siempre considerando su contexto y elementos que integran su capital.

Curricularmente las aptitudes son igualmente atendidas de forma diferenciada. La currícula del SNB así como su programa general de competencias comunes, jamás señala que sea necesario atender la deficiencia en las técnicas de estudio y las aptitudes ante la escuela, con las que ingresa el estudiante. Por otro lado, el SBGDF indica que la materia de Planeación y organización del estudio, POE I y II, “dotará al estudiante de las técnicas, habilidades y aptitudes necesarias para el correcto desarrollo escolar” (IEMS, 2005:68)

Sin embargo, hay que considerar en los mismos términos de Bourdieu, que toda cultura académica, es arbitraria (García Canclini, 90), es decir que es impuesta y validada por una clase dominante.

Así pues, entendiendo la escuela como un espacio, un campo de lucha, la cultura tradicional académica, impuesta a los largo del sistema educativo nacional básico, es arbitraria e impuesta desde el gobierno federal, pero también, la cultura académica del SBGDF, que se intenta imponer, como la única objetiva, también es arbitraria e impuesta desde un gobierno local.

“Por otra parte para vencer las resistencias de las formas culturales antagónicas, el sistema escolar necesita recurrir a la violencia, violencia simbólica, que puede tomar formas muy diversas e incluso extremadamente refinadas – y por lo tanto más difícilmente aprensibles – pero que tiene siempre como efecto la desvalorización y el empobrecimiento de toda otra forma cultural, y la sumisión de sus portadores” (García Canclini, 90:11)

Como antes se mencionó la escuela es un lugar de lucha, donde dos modelos educativos intentan imponer su cultura y desvalorizar todas las otras. Por eso, desde el discurso observamos como ya se ejerce una violencia simbólica, es decir se ha legitimado una cultura académica, que desvaloriza los elementos culturales diferentes al del modelo educativo de SBGDF, la cual pretende desvalorizar la cultura académica impartida en el sistema educativo nacional, que el mismo modelo llama “tradicional”, “obsoleta”, “inoperante” e “impersonal”

CULTURA Y CURRÍCULUM.

En este apartado, hablar de una relación de arte y su relación con la producción y el gusto en términos de Bourdieu, es sumamente complicado para el SNB, ya que a lo largo de su construcción como modelo, planes de estudio o programas, es prácticamente imposible, encontrar mención alguna al tema. Sin embargo, en el SBGDF, el tema es radicalmente diferente y a su vez contradictorio.

En el SBGDF, existe la materia de Artes Plásticas I y II la cual tiene por objetivo “dotar al estudiantes de los conocimientos elementales, para apreciar el arte. El estudiante al final del curso conocerá las técnicas, historia y percepción...” (IEMS, 2005:117), y también la materia de Música que busca dotar al estudiante de elementos para interpretar la música así como para conocer y ejecutar algún instrumento musical. (IEMS, 2005).

La escuela se encarga no sólo de dotar el conocimiento, también los materiales necesarios para dichos objetivos. Pese a que se puede ver una preocupación por dotar al estudiantes de estos elementos culturales, de forma incorporada y de forma objetivada (Bourdieu, 1979). Sin embargo, encontramos la contradicción, de que en esta misma dotación cultural que se da para los estudiantes, valida y legitima el arte burgués, la distinción, ya que revela la importancia del gusto legítimo, del gusto de élite, que va más allá del gusto medio o el popular. Se busca acercar al estudiante no sólo al arte de gran producción, sino también al de producción restringida, lo cual valida el gusto de la elite.

CONCLUSIONES

Para concluir este ensayo, es imposible soslayar, que a lo largo del desarrollo de las corrientes reproduccionistas, conceptos como la clase social se van transformando, ya que en el análisis de cada autor, resultan ser empíricamente inoperantes, por lo cual debe ser replanteado el concepto constantemente.

Otro punto fundamental, es que la mayoría de ellas propone un cambio, algunos de corte reformista, otros radicales y revolucionarios, pero todos ellos rompiendo con la forma tradicional de la educación y el sometimiento, pero ¿Qué pasa cuando la alternativa educativa, recurre a las mismas prácticas que intenta dejar atrás, cuando la alternativa, es legitimar un gusto de élite, y no una revaloración real y profunda de la cultura?

El presente ensayo, no tiene un análisis empírico como tal, sin embargo desde el estudio de la fundamentación de los modelos de bachillerato mencionados, podemos observar contradicciones importantes, mismas que deben ser analizadas desde una observación empírica.

BIBLIOGRAFÍA

Alexander, Jeffrey y Giesen, Bernhard. (1994). "Introducción. De la reducción a la vinculación: visión a largo plazo del debate micro-macro." En J. Alexander, y B. Giesen, *El Vínculo Micro-Macro*. México: Gamma Editoria.

Althusser, Louis. (2008). *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. México: Editorial Tomo.

Bernstein, Basil. (1989). *Clases, códigos y control*. Madrid: Akal.

Bourdieu, Pierre. (1979). Los tres estados del capital cultural. (Landesmann, Monique, Trad.) *Revista Sociológica*, Año 2, Número 5. México: UAM 7 - 14.

García Camclini, Néstor. (1990). "Introducción: la sociología de la cultura de Pierre Bourdieu". En P. Bourdieu, *Sociología y Cultura* México: Grijalbo.

Instituto de Educación Media Superior. (2005). *Fundamentación del proyecto educativo*. México: IEMS.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2011). *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2010*. México: El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

Manacorda, Mario. (1981). "Introducción: pedagogía y política: el hombre como productor y ciudadano". En A. Gramsci, *La alternativa pedagógica*. España: Fontana.

Marx, Carlos. (1978). "Prologo de la contribución a la crítica de la economía política." En *Obras escogidas*. Moscú: Progreso .

Palacios, Jesús (1978). "A. Gramsci: Educación y hegemonía." En J. Palacios, *La cuestión escolar. Críticas y alternativas*. Barcelona: Laia S.A. de C.V.

Secretaria de Educación Pública. (2009). *Modelo para el Sistema Nacional de Bachilleratos*. México: SEP.

Secretaria de Educación Pública. (2010). *Anuario Estadístico 2010*. México : SEP.

Análisis de dos discursos y modelos educativos de educación media superior en México

Ensayo correspondiente al seminario VI
Problemas Selectos: Sociología del
Currículum

Profesora: Norma Rondero López

INTRODUCCIÓN

El presente ensayo, correspondiente al seminario VI, del área de sociología de la educación, de la licenciatura en sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana, impartido por la Doctora Norma Rondero; tiene por objetivo hacer un breve análisis del discurso formal del modelo educativo del Sistema Nacional de Bachillerato, y del Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal. Modelos de reciente surgimiento ante las problemáticas en este nivel educativo. Para el análisis se utilizaran los conceptos y marcos teóricos de John Eggleston, Bertrand Russell y Jurjo Torres, así como de algunas otras concepciones vistas en durante el seminario.

El ensayo se divide en cuatro apartados, el primero de ellos, presentan a grandes rasgos el panorama actual de la educación media superior en México, según datos de la SEP y de INEGI de 2010, así como datos de las evaluaciones PISA y ENLACE.

El segundo apartado, presenta las características generales de cada modelo, pero dentro de estas generalidades, se destaca la relación entre la ideología de origen de cada modelo educativo y la formación de ciudadanos que propone.

El tercer apartado analizara los procesos de diferenciación, designación y evaluación, que existen en ambos modelos

Finalmente se presenta un análisis de la relación de poder en la construcción de ambos modelos así como de la formación de dos tipos de currículum, en base a esta relación de poder

EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR EN MÉXICO.

La educación media superior en México, es el nivel educativo, con más rezago del sistema educativo nacional, afirmación hecha por el secretario de educación “en el nivel medio superior hay un rezago histórico y aún falta crear 330 mil espacios para cumplir la meta de tener una cobertura de 68 por ciento al término del sexenio” (Avilés, 2009). La problemática de dicho nivel no se resume, ni resuelve únicamente en cuestiones de cobertura, el problema es mucho más profundo.

Uno de los primeros problemas que se puede percibir en dicho nivel, es la falta de interés en esta parte del sistema educativo, ya que presupuestalmente es el nivel con menos presupuesto.

Año	Nivel básico	Nivel Medio Superior	Nivel Superior
1980	63.2 millones	15.4 millones	30.2 millones
1990	9266.9 millones	2,261.7 millones	3,716.9 millones
2000	144,718 millones	21, 474.5 millones	40, 339.1 millones
2010	318,240.7 millones	58,648,7 millones	111,900.2 millones

1Tabla de presupuestos asignados, dada en millones de pesos. (INEGI, 2011)

Es importante señalar, que parte de la variación de presupuestos obedece a que el nivel básico en México es el nivel con más cobertura por su carácter obligatorio, por lo cual para el 2010 el promedio de escolaridad en la población entre 15 años o más es de 8.6 años, es decir casi la secundaria terminada.

Por otro lado, en el nivel superior, su costo es más elevado debido a sus funciones de docencia, investigación y difusión de la cultura. Más allá de estos elementos que justifican la diferencia sea por motivos del tamaño del nivel básico

o de las funciones del nivel superior, es en primera instancia contradictorio que el nivel que antecede al superior tenga poco más de la mitad del presupuesto universitario, o que sólo tenga una cuarta parte del presupuesto sistema al que sucede, ya que no existe una relación presupuestal, a simple vista, que permita ampliar la cobertura o funciones del bachillerato. Así que este nivel transitorio, queda presupuestalmente desatendido.

La eficiencia terminal para 2010 a nivel secundaria era del 80.9%, sin embargo el nivel medio superior, sólo podía atender al 86.9% de esa población que había egresado de la secundaria, además de atender a estudiantes que años anterior no habían logrado su ingreso al bachillerato, formando un “cuello de botella”, que en 2010 sólo atendió al 58% de la población entre 15 y 18 años, es decir la edad establecida para cursar la educación media superior. (INEGI, 2011) (SEP, 2010)

En cuestión del egreso escolar, sólo el 61.7% de los estudiantes a nivel medio superior concluyen sus estudios. A diferencia de 1980, que era casi el 69% de los estudiantes. La tasa de deserción en 2010 para el bachillerato fue del 18%, es decir, que 20 % del total de estudiantes a nivel medio superior tardan más de lo programado en egresar, o quedan en un estado de estancamiento en dicho nivel. (INEGI, 2011)

La calidad educativa, es otro factor a considerar, en 2006 se realizó la prueba de PISA organizada por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD), a jóvenes de 18 años, en teoría en el tercer año del bachillerato, cuyos resultados en México fueron calificados como “Pobres” (Solano, 2007). Estos resultados indican que México obtuvo un resultado de 408 puntos en lengua y en matemáticas, quedando en el lugar 17 de 18 entre los miembros de la OECD. Los resultados de 2009, no han sido publicados.

Las pruebas locales, tampoco son de lo más alentadoras. La prueba ENLACE, aplicada por primera vez en este nivel en el año 2008, mostró que a nivel nacional el 92.8% de los estudiantes en el nivel medio superior tienen un

desempeño escolar insuficiente o elemental de matemáticas, y el 56% de los estudiantes presenta este mismo problema, para español, siendo el 52% de los estudiantes los que presentan deficiencias en ambas materias. (Avilés, 2008).

Ante la enorme problemática que representa el bachillerato en México, los distintos ordenes de gobierno, han intentado desde su posición, resolver esta problemática, atendiendo en primera instancia la cobertura, con la creación de nuevos modelos educativos, y sus escuelas, que atiendan la demanda escolar, pero también aprovechando la escuela como una oportunidad ideológica.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS MODELOS, IDEOLOGÍAS PARTIDISTAS Y TIPOS DE CIUDADANÍA

Los sistemas y modelos educativos, se justifican o se mantienen sobre dos grandes líneas argumentativas. La primera de estas líneas indica que la educación es el lugar privilegiado para resarcir las diferencias de los sistemas socioeconómicos. La segunda de estas líneas indica que en la educación se puede gestar el cambio de sociedad, la transformación profunda de la sociedad. Por lo tanto los sistemas educativos y las instituciones, guardan una estrecha relación con otras esferas de la sociedad, por lo cual los proyectos curriculares, contenidos, materiales didácticos no son algo que podamos contemplar como técnico o neutral, por el contrario gran parte de ellos están condicionados por ideologías (Torres, 2005).

La ideología puede ser entendida como el sometimiento y cualificación del individuo, para decirle y hacerle reconocer que es lo que existe, lo que es bueno y lo que es posible (Torres, 2005:17)

“El ciudadano es quién tiene “derechos”, que en la democracia moderna se traducen en el derecho a elegir o ser elegido, sin embargo la ciudadanía, es una condición de derecho, es ante todo, una práctica política asumida como la

participación en un compromiso colectivo que demanda la deliberación colectiva sobre asuntos que afectan a la comunidad”(Fernández, 2006:19), “conciente de que su voluntad no es la única del mundo y, de un modo u otro, se preocupa de conseguir una armonía entre las voluntades en conflicto que existen dentro de la comunidad” (Russell, Falta Fecha:15)

Es importante retomar la concepción teorica de Bertrand Russell, que considera que la educación estatal esta centrada más en la formación de ciudadanos acordes a su modelo de sociedad, que a la formación de individuos (Russell, Falta Fecha), y como antes se señalo, los modelos educativos están relacionados a ideologías, por lo cual la formación de ciudadanos que cada modelo educativo haga, corresponde a la ideología de origen del modelo.

En primer lugar, se analizará el Sistema Nacional de Bachillerato, (SNB) modelo educativo propuesto por el gobierno federal panista de Felipe Calderón, es decir de derecha democrática católica. Esta propuesta, busca la unificación de bachilleratos en México, para lograr movilidad entre instituciones escolares, certificados de igual valor, así como la unificación curricular. No sólo se busca incorporar instituciones educativas ya existentes a este modelo, también crear las escuelas que permitan aumentar 660 mil lugares para lograr las metas educativas del sexenio (SEP, 2009).

El modelo propone un sistema educativo de 3 años, dividido en 6 semestres, basado en competencias, es decir en desempeños terminales del estudiante, en tres ramas de formación, las ciencias experimentales, las ciencias sociales y la comunicación.

Este modelo pertenece a esa linea argumentativa antes señalada, que considera que la educación es un lugar ideal para igualar oportunidades. Argumento lógico, para el discurso político de su ideologia de origen. Esto significa que, la escuela es concebida como el lugar donde las diferencias de origen, consideradas como “naturales”, pueden y son reducidas, en la escuela se igualan las oportunidades para todos los individuos, para poder también competir

en igualdad de circunstancias. El modelo del SNB, propuesto en el seno de la ideología neoliberal, que considera la libre competencia del mercado, en igualdad de oportunidades, genera en la escuela la expectativa de la igualación de oportunidades para poder competir en el mercado laboral.

El modelo de ciudadano que propone este modelo, indica en primer lugar que existe la democracia en México y como ciudadano esta obligado a reconocer sus derechos y obligaciones, entre ellas el voto el cual debe ser ejercido éticamente y bien informado. (SEP, 2009:23). Sin embargo, el modelo dentro de la misma formación de competencias genericas, reconoce que el estudiante debe cuidar de si mismo, aprender de forma autonoma, reconocer sus recursos disponibles y las restricciones para el alcance de sus metas. (SEP, 2009:31)

El egresado, tiene las competencias que le permiten actuar en todas las disciplinas académicas y extracurriculares, además de que aquellas que le permiten adquirir nuevas competencias genericas o especificas, es flexible en su formación (SEP, 2009:57)

Es decir, el modelo propone que la democracia es lo que existe y lo bueno, dando mayor realce al voto y a la tolerancia como parte de la vida democrática. Al dar mayor importancia al voto en la vida democrática, se limita las formas de acción que tiene el individuo, entonces la posibilidad de cambio es nula o inexistente, ya que el ciudadano se limita a la emisión de su voto, a lo meramente procedimental, dejando de tener una participación activa en la esfera pública de los problemas colectivos.

Propone un modelo neoliberal, donde el individuo cuida de sí mismo, que a su vez reconoce que sus metas estas sujetas a sus propias limitaciones, pues como antes se menciono, éste sólo cuida de sí mismo, y no puede culpar a nadie más de su situación o fracaso.

Al ser un egresado de capacidades flexibles, se forma un sujeto acorde al modelo productivo toyotista, que también requiere obreros flexibles en el proceso productivo, actitud acorde al neoliberalismo.

Curricularmente, es difícil encontrar dónde se han de forjar estos ciudadanos, ya que en la retícula sólo existen tres materias de ciencia sociales en general, en las cuales difícilmente es observable la formación ciudadana o la enseñanza política.

En segundo lugar, tenemos el Sistema de Bachillerato del Gobierno del Distrito Federal, surgido del gobierno local del Distrito Federal, del Jefe de Gobierno perredista Andrés Manuel López Obrador, es decir de autodenominación política de izquierda, pero empíricamente, difícil de definir.

El modelo nace como una alternativa educativa, que busca nivelar las oportunidades educativas para los jóvenes en la ciudad de México, además de brindar una cobertura en las zonas marginadas del Distrito Federal. Se basa en un desarrollo por objetivos transversales, es decir, no en un producto final, sino en el desarrollo visto en el estudiante.

El modelo educativo propone un bachillerato de 3 años, dividido en 6 semestres y en tres ejes de formación, el crítico, el científico y el humanista.

Sin embargo, esta opción educativa busca un cambio social profundo, a partir de la igualación de oportunidades para los individuos desde la escuela, es decir, no encaja del todo en la segunda línea de argumentación para un modelo educativo de la perspectiva de Torres, antes citada, que indica que la escuela es el lugar donde se gestan la transformación social. Postura criticable, ya que se requiere de un largo tiempo y la formación de varias generaciones para lograr dicho cambio, puesto que no es algo inmediato. Bajo esta observación, entonces podemos considerar que el modelo, pertenece al grupo que busca un cambio social.

En la formación de su modelo se señala que se busca formar individuos emancipados de su condición social y trascender sus propias limitaciones. Considera también que la educación en general se ha alejado de su formación social, para centrarse más en la formación que demanda el mercado, por lo cual se debe reestructurar la educación acercándola más a lo social, es decir romper

con los esquemas que relativizan la verdad o las que consideran que sólo existen verdades absolutas. (IEMS, 2005:8)

El egresado en este modelo, se recrea desde la acción colectiva y no a la inversa, y considera a los otros como objeto de preocupación, solidaridad, respeto y responsabilidad. También tiene una actitud crítica ante los fenómenos sociales, su formación lo prepara para poder coadyudar en los problemas sociales de su comunidad, su delegación, del distrito federal, del país y también de lo internacional, es capaz de incorporarse a la vida productiva, o de seguir en su formación académica. (IEMS, 2005:78)

Este modelo señala que la acción colectiva “es lo bueno”, y que es posible desde un esfuerzo conjunto entre sociedad y gobierno. Rompe con la propuesta neoliberal del modelo antes expuesto, para tener una propuesta de un Estado benefactor y social-demócrata. Es decir en relación con la ideología política, en papel, de su origen.

El tipo de ciudadano que se busca formar en este sistema educativo, es crítico, es decir analiza y selecciona información, participa en la formación de propuestas y toma de decisiones. Participa activamente en su comunidad, se manifiesta y expresa por todos los canales que le sean posibles. (IEMS, 2005:60), es decir, busca formar estudiantes, con tendencias de izquierda, cuya participación sea constante y en toda la vida política.

Curricularmente, se observa un interés explícito, por esta formación del ciudadano, ya que en la retícula se encuentra la materia optativa de Filosofía política, elemento que si bien no significa una formación ciudadana como tal, sí manifiesta el interés por hacerlo.

LA DIFERENCIACIÓN, LA DESIGNACIÓN Y LA EVALUACIÓN

Desde la década de 1960, el centro del conflicto del análisis curricular, se ha centrado en tres elementos principales, la diferenciación, la designación y finalmente la evaluación. (Eggleston, 1989)

La diferenciación es un proceso en la formación de un currículum escolar, que indica cuál es el conocimiento valido, es decir, un grupo de poder, que responde a cierta ideología, señala que es lo socialmente necesario saber y por lo tanto que no lo es, cómo ensañarlo, y la formación de un currículo único o de diferentes currículos escolares.

En esta selección de conocimiento, es fundamental saber la entidad de estos grupos de poder y su legitimidad, para poder hacer esta diferenciación entre conocimiento necesario y valido del que no lo es.

La selección de conocimientos validos, no es algo que sea objetivo o neutral, como antes se menciono corresponde a una ideología del grupo de poder en turno.

En la formación del SNB y del SBGDF, podemos observar, este proceso de selección de conocimiento en torno a su currícula escolar.

El SNB, curricularmente esta forjado sobre tres ejes. Uno de estos ejes es de las ciencias experimentales, o ciencia exactas, que al igual que el eje de las ciencias sociales, se centran en la impartición de materias a lo largo del bachillerato, que no son disciplinares, son más bien de corte interdisciplinar (SEP, 2009), una formación que se vale de varias disciplinas, que se relacionan en base a un tema.

Al hablar de materias interdisciplinarias, se busca enfocar la atención en un programa de estudios que relaciona varias disciplinas en torno a una problemática o línea de investigación, por la ejemplo, las *ciencias de la vida* (SEP,

2009), se enfocan en cómo abordan la temática de la vida, desde cada perspectiva disciplinar, la biología, la química y la física.

Es fundamental señalar que sólo se relacionan estas disciplinas en el cómo se aborda una temática, mas no es una relación conjunta para esa temática. Así curricularmente tenemos que se forma al individuos en temáticas específicas que son designadas, a esto en el modelo se le llama flexibilización.

Por el momento, es imposible señalar cuáles son las temáticas específicas en las cuales hay un diseño y selección, ya que no se puede tener acceso a los programas específicos de cada materia en el modelo, pero sí podemos concluir en este aspecto, que hay una delimitación muy clara respecto a contenidos, al centrar en temas y no en disciplinas.

El tercer eje, es el de la comunicación, es decir de las disciplinas, que dotan al estudiante de las capacidades necesarias para orientar sus intereses en base a la información contenida en textos, dar a conocer, detalles, posiciones, intereses e informes de algún tema, o poder debatir sobre cualquier tema (SEP, 2009). Es decir, las materias lengua y literatura, taller de redacción e idiomas, cuya preferencia será el inglés.

En este eje se denota una formación básica de comunicación, que también busca atender los rezagos respecto a la temática de evaluaciones nacionales e internacionales, que señalan, respecto a una selección ya hecha del saber, que el idioma o lengua materna es fundamental en la formación del individuo, en la cuales hay pésimos resultados en las evaluaciones.

El SBGDF, está centrado sobre tres ejes escolares, el científico, el crítico y el humanístico. La currícula está dividida en estos tres ejes, pero impartida de forma disciplinar, es decir, a través de las ciencias establecidas, en relación a los objetivos seleccionados en cada eje.

El eje científico, se focaliza en la formación de una cultura científica general, conocimientos de algunas ciencias en particular, así como una

capacitación inicial para la investigación científica. Las materias impartidas son 2 cursos de Biología, 2 cursos de física, 2 cursos de química y 5 cursos de matemáticas. (IEMS, 2005)

En el área o ejes de las humanidades, busca que el egresado sea capaz de analizar y tener una conciencia histórico-social, conocimientos de comunicación y dialogo, así como de sensibilizaciones ante el arte para entenderlo o expresarlo. (IEMS, 2005) Las materias impartidas, son 4 cursos de filosofía, 3 cursos de lengua y literatura, 4 cursos de historia, 2 cursos de artes plásticas y 2 cursos de música.

El eje crítico, intenta formar individuos con autonomía del pensamiento, que aprenden a lo largo de la vida, facilitando su toma de decisiones, con mayores márgenes de responsabilidad, este eje es transversal a los otros dos ejes. (IEMS, 2005)

En la selección de saberes que se hace en el SBGDF, podemos observar, al menos curricularmente una mayor formación humanística, es decir tanto de ciencias sociales, como de artes, reduciendo ciertas ciencias, los saberes que se consideran necesarios para este modelo, son las matemáticas con 5 cursos y la posibilidad de otro curso optativo, posteriormente la filosofía con 4 cursos y la posibilidad de 1 curso optativo, la historia con 4 cursos, lengua y literatura con 3 cursos.

En ambos modelos, podemos observar curricularmente un mayor interés por las matemáticas, y también por la lengua, saberes necesarios señalados y evaluados, por organizaciones internacionales, como la OECD, pero el SNB, está centrado más en temáticas específicas que relacionan varias disciplinas, lo que genera, según su currículo, una relación más equilibrada entre ciencias sociales y ciencias exactas, por lo cual el estudiante conoce distintos enfoques, pero para una sola temática en específico. En el SBGDF existe más una formación disciplinar que temática, pues intenta que el estudiante se valga de las disciplinas

como herramientas, al centrarse curricularmente en éstas, para poder abordar cualquier tema, sin embargo hay una mayor carga humanística.

Los intereses curriculares en el tipo de formación que cada modelo está proponiendo, indica cuál es la diferenciación de saberes a la que cada uno de ellos atiende, por un lado el SNB, busca atender temáticas específicas, por el otro el SBGDF busca una preparación general que permia acercarse a cualquier temática.

La designación, es el proceso en el cuál se indica como se ha de distribuir este conocimiento, quién tiene el acceso, cuándo lo tiene, y también quien no lo tendrá. Este proceso o análisis, es visto en varios análisis de modelos educativos, como los estudios de las dos redes de Establet y Baudelot, el estudio del currículo Grammar o de status elevado y del currículo de masas de Eggleston, o del currículo que diferencia el trabajo intelectual del trabajo manual de Gramsci.

Esta dimensión, nos ayuda para entender la diferenciación estudiantil que se da en cada modelo, y como se designan estos saberes.

La forma de ingreso, es la primera y la más importante diferenciación para el acceso a los saberes que cada modelo propone.

El SNB, tiene un ingreso meritocrático, es decir, sólo se puede ingresar a una de estas instituciones sí se cumplen ciertos requisitos, si se logran ciertos meritos. El primero de ellos es tener un promedio mayor a 8.0 o su equivalente en el nivel anterior, que en nuestro caso es la secundaria. El segundo requisito o merito es aprobar el examen de selección de CENEVAL, o en el caso de alta demanda por una institución tener los mejores resultados, para poder tener acceso a dicha institución y por lo tanto a sus saberes.

Esto significa, que el estudiante posiblemente debe tener una trayectoria regular, en una secundaria que cumple con requisitos mínimos de formación cuyos egresados son capaces de competir, y cuyas condiciones sociales de origen,

también les permiten competir por esos lugares, ya que se tienen algún tipo de capital económico o cultural.

En el caso de los estudiantes que no tienen estas características, no pueden ingresar a este bachillerato y posiblemente a ningún otro bachillerato, salvo particular, pero que si es por su contexto social que no cumplieron con esos meritos difícilmente tendrán la capacidad financiera para estar en una institución privada

La característica alternativa del SBGDF, es en primera instancia la forma de ingreso al modelo educativo. En su formación de modelo, se señala que en la formación del estudiante, se deben considerar sus condición social, escuela de egreso, trayectoria, zona de residencia, ocupación de los padres (IEMS, 2005:19) por lo cual, el ingreso es en un sorteo al azar, donde cualquier individuo del Distrito Federal, con la secundaria terminada, que viva en alguna de las colonias cercanas a cada plantel escolar, los cuales estan colocados en zonas marginadas de la ciudad²⁵, podra participar en este sorteo, sin importar su edad o su promedio (IEMS, 2005).

Pese a que este señalamiento luce muy abierto, e inclusivo, hay que señalar que este modelo hace una sutil discriminación, ya que si las preparatorias sólo estan colocadas en zonas marginadas, sólo se puede participar en el concurso al ser residente en colonias cercanas, entonces se busca atender a la

²⁵ Distribución de preparatorias del SBGDF, por Delegación y colonia

ÁLVARO OBREGÓN General Lázaro Cárdenas del Río Col. Jalapa el Grande.	AZCAPOTZALCO Melchor Ocampo Col. Santa Catarina	CUAJIMALPA Ricardo Flores Magón Col. Viejo Ejido de Santa Úrsula	COYOACÁN Josefa Ortiz de Domínguez Col. El Molinito
GUSTAVO A. MADERO Belisario Domínguez Col. Loma de la Palma Salvador Allende Col. Constitución de la República	IZTACALCO Felipe Carrillo Puerto Col. Agrícola Oriental	IZTAPALAPA Iztapalapa I Col. Lomas de Zaragoza Benito Juárez Pueblo San Lorenzo Tezonco Iztapalapa III Pueblo de Santiago Acahualtepec.	MAGDALENA CONTRERAS Ignacio Manuel Altamirano Col. Magdalena Contreras
MIGUEL HIDALGO Carmen Serdán Col. Argentina Antigua	MILPA ALTA Emiliano Zapata Pueblo de Santa Ana	TLAHUAC José Ma. Morelos y Pavón Col del Mar	TLALPAN Gral. Francisco J. Múgica Col. Belvedere Otilio Montaña Pueblo Sn Miguel Topilejo
VENUSTIANO CARRANZA José Revueltas Sánchez Col. Jardín Balbuena	XOCHIMILCO Bernardino de Sahagún Pueblo Santiago Tulyehualco		

población educativamente marginada, o segregada del sistema educativo nacional, por lo cual si algún otro tipo individuo, desea ingresar al bachillerato, no lo sera posible por no tener éstas carecteristicas. Se desgina el modelo y currículo del SBGDF, para los habitantes de zonas marginadas del Distrito Federal. Lo cual también podemos interpretar como una acción acertiva o política compensatoria del gobierno del Distrito Federal para las clases marginadas de la ciudad.

La evaluación, es un proceso más complejo, relacionado con una enorme gama de temas, la evaluación del proceso educativo, la evluación del estudiante, la evaluación del conocimiento y su designación en disciplinas, la evaluación de pertinencia de la currícula, en fin, en una era de administración pública, donde la rendición de cuentas es un tema central, la evaluación se convierte en el corolario de esa rendición de cuentas, llevandola evaluación a cada aspecto de la vida en la escuela, por lo cual la educación y el conocimiento se convierten en una demostración de status y la evaluación en un instrumento de selección social en relación al rendimiento.

Para este ensayo me centraré en la evaluación “hacia adentro”, es decir la del estudiante a lo largo de su formación, ya que ésta tiene repercuciones de diferenciación en los procesos de selección.

El SNB, tiene una forma de evaluación del estudiante que al igual que su ingreso es meritocrática, ya que se propone que la evaluación esta centrada en un producto final, que cumpla con los objetivos estipulados en cada metería. La evaluación entonces consiste en la asignación de un valor numérico del 1 al 10, siendo el 6 la mínima aprobatoria. Esta asignación numerica, la hara el profesor en base a la calidad del producto final que presente el estudiante, en base a los estadares establecidos en el modelo (SEP, 2009:33).

Esta evaluación al ser meritocrática, insentiva la compentencia entre los estudiantes, para la obtención de mejores notas, para obtner un certificado, o capital institucionalizado que tenga una mayor valor por el promedio final

obtenido, sea para el ingreso al nivel superior, para tener una mejor condición en el mercado laboral, o tener acceso a ciertos beneficios otorgados por el gobierno federal como becas de excelencia o acceso a actividades extracurriculares.

La evaluación en el SBGDF, se da con base en objetivos generales de cada materia, pero también a objetivos particulares que establezca el profesor en relación al estudiante, ya que se debe evaluar, a lo largo del curso, centrado la atención, no sólo en un producto final, sino en el desarrollo que el estudiante presente a lo largo del curso (IEMS, 2005), una evaluación del lugar donde inició y dónde terminó.

Sin embargo, la evaluación también puede ser vista “hacia afuera”, lo que podemos entender como la evaluación que socialmente se hace de las instituciones en base a su calidad educativa, colocándolas en distintos status.

Por ejemplo “De acuerdo con la Evaluación Nacional de Logro Académico (Enlace) en educación media superior, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (Conalep) fue el que registró los mayores rezagos... uno de los planteles que tuvieron los mayores puntajes fue, el Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTIS) 49, en Lagos de Moreno, Jalisco” (Avilés, 2008). Según esta evaluación y según la lógica antes expuesta, según el status que estas evaluaciones generan, no es lo mismo ser un estudiante de CONALEP a ser un estudiante del CBTIS, mientras que no es lo mismo ser un estudiante de un promedio numérico de 9 a uno de 6, por lo cual ante este proceso de evaluación tiene mayor status y reconocimiento un estudiante de CBTIS 49 con promedio de 9, que un estudiante del CONALEP con promedio de 6²⁶.

La asignación de una calificación numérica, no existe, ya que según el modelo, se busca unificar, y no generar competencias, por lo cual la evaluación se centra en dos términos, cubre el objetivo del curso C o no cubre el objetivo NC.

²⁶ Ni el CBTIS ni el CONALEP, pertenecen a algunos de los dos modelos aquí expuestos, sólo se retoman los casos como ejemplos para el proceso de evaluación.

Sin embargo, en el modelo existe una contradicción obligada, ya que fuera de la institución sí se requiere un valor numérico, tanto para seguir con la vida estudiantil a nivel superior o incorporarse al mercado, cuando el estudiante ha cubierto todas sus materias, entonces puede presentar un problema eje (IEMS, 2005:78). El problema eje es un producto final de investigación del estudiante, que es evaluado por dos profesores del plantel y una comisión evaluadora, que asientan una calificación con base en el trabajo presentado. Se sostiene que es una contradicción obligada, ya que finalmente en el certificado, que tiene un valor, se muestra el valor de un producto final, y ya no de el desarrollo del estudiante a lo largo de su bachillerato.

Finalmente como no se ha logrado un cambio social profundo, el estudiante debe adaptarse a las condiciones sociales existentes, que lo obligan a entrar a la misma lógica a la que trata de ser alternativa el modelo.

EL PODER Y FORMACIÓN DEL CURRÍCULUM CRÍTICO Y DEL CURRÍCULUM REFLEXIVO

En la negociación de la formación de un modelo, como se ha venido señalando a lo largo de este ensayo, corresponde a una lucha ideológica y de intereses, que responde a una concepción sobre la sociedad, sobre los conocimientos o la formación de un ciudadano. En toda esta discusión ha existido implícitamente un tema de suma importancia, el poder.

“En todas estas negociaciones, un concepto subyacente es el de *poder*, que puede apreciarse en dos niveles 1) el poder para efectuar decisiones que ejerzan influencia en la tarea de los maestros y alumnos, y 2) el control sobre el poder que pueden lograr los alumnos o del cual se los puede privar determinado el acceso a componentes curriculares de status más elevado o más bajo” (Eggleston, 1974:36)

En otras palabras esto significa, cómo desde el modelo educativo se distribuye el poder, en qué medidas y en qué sentidos.

Desde la perspectiva de Eggleston, podemos tener dos vertientes para el análisis del poder, dentro de la construcción del modelo educativo del SNB y del SBGDF. Una de ellas es la del poder de influencia en la tarea de maestros y alumnos.

El SNB, es en su base de carácter restrictivo, o de suma influencia en el que hacer académico, ya que los profesores sólo pueden valerse de las técnicas pedagógicas aprobadas y acordes al mismo modelo (SEP, 2009:48), así como no poder hacer ninguna variación en el programa. Es un modelo más tradicional que dicta qué, cómo y cuándo enseñar.

Por otro lado pese a tratar de formar individuos flexibles, su estructura escolar es rígida y autoritaria. Curricularmente no existen las materias optativas, por lo cual los estudiantes están obligados y destinados sólo recibir lo que el modelo indique.

Finalmente a lo largo del discurso del modelo jamás es mencionado el tema de la participación del estudiante en la elaboración de programas o su participación en la toma de decisiones. Al igual que en la mayoría de modelos tradicionales, no existe una participación activa del estudiante, que al igual que el modelo de ciudadano que esta propuesta educativa tiene, busca formar ciudadanos netamente procedimentales.

El SBGDF, podemos al menos discursivamente, calificarlo como más abierto, ya que interviene menos en la vida del aula, ya que el profesor debe respetar los objetivos y temas indicados en la materia, el profesor puede variar e innovar en sus técnicas pedagógicas (IEMS, 2005), por el otro lado el profesor también puede seleccionar los materiales que mejor le parezcan para el abordaje de algún tema.

Además, queda de manifiesto la oportunidad del profesor para proponer materias optativas, que sea de utilidad e interés para los estudiantes.

Finalmente el modelo propone la formación de consejos estudiantiles y académicos, que sean portavoces del genuino interés de estudiantes y profesores, tanto en las reformas curriculares, institucionales o normativas. Es decir el estudiante al igual que en el modelo de ciudadano planteado, tiene una mayor participación.

La segunda forma de abordar el tema, es en relación al poder según el acceso a distintos materiales.

Cuando una materia es impartida por tema, a diferencia de estudiarla disciplinarmente, existe una mayor limitación tanto de materiales, como a su polarización o aplicación a otro tema o cuestión. Es difícil llevar de un tema a la reflexión, entonces, existe una limitación al sólo conocer un tema, pero con la ventaja de tener una mayor gama de herramientas para atender esa problemática en específico, a diferencia de el estudio disciplinar, ya que se busca formar al estudiante con los elementos que puedan utilizar no sólo en una temática, si no en varias, pero sin lograr una mayor profundidad en alguna tema delimitado.

En términos más simples, un modelo basado en temáticas formara expertos que saben contar naranjas y las formas de esas naranjas, pero no podrán hacer lo mismo con manzanas. Al estudiar por disciplinas, el individuo es capaz de contar naranjas, manzanas o peras y también es capaz en conocer y distinguir, las peras de las manzanas.

Finalmente, tanto el modelo del SNB como el SBGDF, busca la formación crítica del individuo, sin embargo el termino de “crítico” varía en cada uno.

Para el SNB, el individuo crítico al ser capaz de seguir órdenes, pero puede reflexionar sobre estas órdenes e instrucciones, para finalmente entender que es parte de un proceso mucho mayor. Su formación crítica, le permite entender su contexto, así como las capacidades que tiene desde el mismo contexto (SEP: 2009). Esto es coherente con un currículo temático, que dicta el que hacer de los individuos y que son capaces de entender que pertenecen a un proceso, el cual no pueden cambiar. Es más un currículum reflexivo, que no lleva a un cambio.

El SNBGDF, concibe que el individuo crítico es aquel capaz de informarse, evaluar y actuar en la transformación de su realidad, actuando en cooperación con los otros. No sólo reflexiona, busca los modos de actuar, para la transformación, tiene una vigilancia epistemológica del cómo se llega a la verdad, y el sujeto debe siempre estar en busca de esa verdad. Este modelo es lógico con su currícula disciplinar, pero también con el hecho de ser una institución de mayor carga humanística, centrada en la filosofía, la historia y la lengua y literaturas, materias en primer lugar de análisis socio-histórico, que permiten no sólo la reflexión, también la acción, por lo cual podemos hablar de un currículo crítico.

CONCLUSIONES

El análisis de dos modelos educativos, desde la perspectiva del currículum, permite hacer un estudio, sobre elementos que superficialmente no marcan grandes diferencias entre ambos sistemas educativos a nivel medio superior, siendo casi de una ilusión objetiva y neutral. Sin embargo, gracias a estos marcos teóricos, así como las reflexiones sociológicas es posible tener una herramienta que nos de sustancia de análisis, ya que podemos distinguir las enorme diferencias de ambos modelos, su subjetividad y su correspondencia a una ideología partidista y forma de sociedad.

Un punto fundamental a concluir, es que el análisis aquí presentado, debe ser entendido sólo como una reflexión del discurso expuesto y escrito de la formación tanto del SNB, como del SBGDF, ya que no se ha hecho un estudio empírico de lo que ocurre en la vida cotidiana de dichas instituciones. La información que se pueda obtener empíricamente, es de vital importancia para entender si realmente se aplican los principios expuestos en el discurso, de qué forma se hace, cuáles son las verdaderas prácticas dentro de la institución, si son coherentes o si existe una total disociación entre el discurso y la realidad.

Para complementar esta investigación es necesaria la investigación empírica, pero el análisis del discurso desde una perspectiva de la sociología del currículum, permite acercarnos en buena forma a la problemática de la educación media superior, y las respuestas que los gobiernos han dado a esta problemática.

Sin embargo, este análisis de discursos nos permite entender en primer lugar la relación de currículum e ideología, con un modelo que transmite la ideología panista y otro que transmite la perredista. Justo en esta transmisión ideológica, encontramos la formación del ciudadano que cada modelo propone en correspondencia a su ideología, por un lado un ciudadano aislado, competitivo e individualista, centrado en las elecciones, por el otro lado un ciudadano participativo, emancipado e integrado.

Podemos también observar las formas en que los grupos de poder, sea un gobierno local o federal, diferencian el conocimiento, lo seleccionan, lo asignan a grupos específicos mediante un currículum y como en base a esto proceso, evalúan, distinguen y seleccionan a los individuos.

En todos estos procesos, hay una clara relación de poder, sea en la intervención dentro de la vida escolar o en la forma de poder otorgar y distribuir ese poder a los distintos actores en la escuela.

BIBLIOGRAFÍA

- Avilés, Karina. (4 de 11 de 2009). "Rezago histórico" en cobertura del nivel medio superior, acepta la SEP. *La Jornada* , pág. 36.
- Avilés, Karina. (26 de 07 de 2008). Enlace coloca al Conalep como el bachillerato con mayores rezago. *La Jornada* , pág. 57.
- Eggleston, Jhon. (1989). *Sociología del currículo escolar*. Argentina : Troquel.
- Fernández, Ana. (2006) *Jóvenes y ciudadanía: disposiciones para la democracia*. México: IEDF
- IEMS. (2005). *Fundamentación del proyecto educativo*. México: IEMS.
- INEGI. (2011). *Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos 2010*. México: El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- OECD. (2010). *Acuerdo de Cooperación México-OECD para Mejorar la Calidad de la Educación de las Escuelas Mexicanas*. OECD.
- Russell, Bertand. (Falta Fecha). El individuo frente al ciudadano. En *La educación y el Orden Social*. Edhasa.
- SEP. (2010). *Anuario Estadístico 2010*. México : SEP.
- SEP. (2009). *Modelo para el Sistema Nacional de Bachilleratos*. México: SEP.
- Solano, Laura. (05 de 12 de 2007). Anuncia la SEP once acciones para revertir "pobres" resultados en prueba de la OECD. *La Jornada* , pág. 34.
- Torres, Jurjo. (2005). El curriculum y la ideología. En *El curriculum oculto*. Madrid: Morata.

Asociaciones Civiles de Profesionales Académicos

Ensayo correspondiente al seminario VII
Problemas Selectos: Sociología de las
organizaciones

Profesora: Norma Rondero López

INTRODUCCIÓN

Los académicos están encuadrados comúnmente como esos seres extraños, antisociales, alejados de las personas, encerrados en una lúgubre oficina, solitarios, tomando café y fumando un cigarrillo tras otro. Siempre solos y en el olvido.

Sin embargo, esta imagen de los académicos ni es empíricamente sustentable, ni funcionalmente lógica. Los académicos se organizan, se reconocen, participan, se juntan en la protección de sus intereses o en la consecución de algún fin. Existen muchas organizaciones donde participan los académicos, el establecimiento donde labora, las instituciones de educación superior por si solas son una organización, que conjuntan académicos de distintas disciplinas, que también constituyen espacios organizacionales de pertenencia de los académicos.

En la relación de la profesión de académico, existen patrones culturales, elementos que les dan una cosmovisión del mundo y un *ethos*. Parte de esa cultura es el reconocimiento al trabajo de sus colegas, también es el relacionarse con sus colegas disciplinares, no sólo de la organización donde labora, también de otras organizaciones ya sean nacionales o internacionales. Se reconocen mutuamente, y otorgan poder a ciertos individuos destacados en su trabajo, reconocidos como autoridades disciplinares.

El tema central de este ensayo es como la organización de académicos en asociaciones civiles, está impulsada no sólo en los fines del desarrollo científico, también lo están en el campo del reconocimiento y los elementos que integran su cultura.

La pregunta que guía este ensayo es ¿por qué los académicos se incorporan a organizaciones que económicamente no les otorgan ningún beneficio, por el contrario, deben ser seleccionados y pagar por ese lugar como

miembro en la organización?

ASOCIACIONES CIVILES DE PROFESIONALES ACADÉMICOS.

Uno de los primeros elementos a considerar en torno el tema de las organizaciones como un problema sociológico, es que éstas son sistemas sociales relacionados con las sociedades modernas. En la creciente complejización de las relaciones sociales, se crean estructuras sociales organizadas, que permiten a los individuos coordinar, dirigir y encaminar las actividades de los sujetos para la consecución de un fin. Es en este contexto, donde podemos hablar de la presencia de organizaciones.

Las sociedades modernas, las podemos clasificar de complejas, dinámicas, globales, con la existencia de una división social del trabajo, que incluso se extiende en el ámbito universitario, ya que también existe una división disciplinar del trabajo y del conocimiento. Ante esta complejidad social, es casi imposible imaginar el funcionamiento social, sin un sinfín de organizaciones interconectadas entre sí. Los individuos, están siempre relacionados con alguna organización, el cual es “un grupo grande de personas, estructurado de forma impersonal con el fin de alcanzar determinados objetivos” (Giddens, 1991:370).

Retomando los planteamientos teóricos de Mayntz (1972), en un primer momento hay que entender que la organización moderna busca cumplir un fin específico; en segundo lugar hay que señalar que la incorporación de los sujetos a una organización, no siempre es una elección libre, como otros lo consideran, sin embargo, la pertenencia sí está determinada por el fin. Es decir, los sujetos no siempre son libres de elegir estar en una organización o no. Por ejemplo, un niño no tiene libertad de elegir a su familia, por otro lado también está obligado a ir a la escuela. Un preso también está obligado por el Estado, a pertenecer a una organización como lo es la prisión. Por otra parte, los sujetos se integran a la organización por el fin, esto significa que se integran a una determinada

organización, por un apego a los fines que dicha organización busca. En otras palabras la pertinencia es determinada por el fin buscado, sea de manera obligada o libre.

En la organización moderna pueden distinguirse estructuras jerárquicas diferenciadas, horizontales o verticales, las cuales son sistemas de roles o papeles individuales asignados.

Para que la organización, logre sus objetivos, requiere ganar miembros, que estos permanezcan y que estos desempeñen sus roles.

Con la diferencia tan heterogénea de estructuras dentro de las organizaciones, los procesos de reclutamiento y permanencia se legan de muy diferentes formas en cada una de las distintas organizaciones y estructuras. Sin embargo, Mayntz reconoce la importancia del incentivo y del cumplimiento de la normatividad, para lograr la permanencia de los individuos.

Justo aquí, encontramos la pregunta que guía el eje de este ensayo, ¿qué lleva a los académicos a integrarse, pagando una cuota económica, a organizaciones no lucrativas de educación e investigación?

Iniciemos por definir que “Las organizaciones no lucrativas son asociaciones diversas que contribuyen al funcionamiento y la reproducción social, pero que están fuera del foco de las ciencias sociales en el país” (González, 2005)

Estas asociaciones no lucrativas tienen cinco características cruciales, 1) son organizadas, 2) privadas, 3) autónomas, 4) no distribuyen ganancias, 5) en ellas hay actividad voluntaria y gratuita (Verduzco, 2003:27)

Las organizaciones no lucrativas, actúan según Verduzco (op cit.) en 10 campos, 1) asistencia legal, 2) vivienda, 3) derechos humanos, 4) medio ambiente, 5) filantropía, 6) salud, 7) educación e investigación, 8) cultura, 9) recreación y deportes, 10) asociaciones profesionales y laborales. (Verduzco, 2003)

Las organizaciones civiles de profesionales académicos, tales como el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) Sociedad Mexicana de Física (SMF), la Sociedad Mexicana de Zoología (ZOOMEX), el Consejo Mexicano de Medicina (CMM), son algunos ejemplos de estas organizaciones. Estas asociaciones, encajan en nuestra clasificación anterior, como organizaciones no lucrativas, en el campo de la educación y la investigación. Sin embargo, es necesario señalar que estas organizaciones tienen características particulares adicionales a las antes mencionadas, tanto en su forma de reclutamiento, así como en la distribución de ciertas ganancias de bienes escasos, como el reconocimiento y la autoridad.

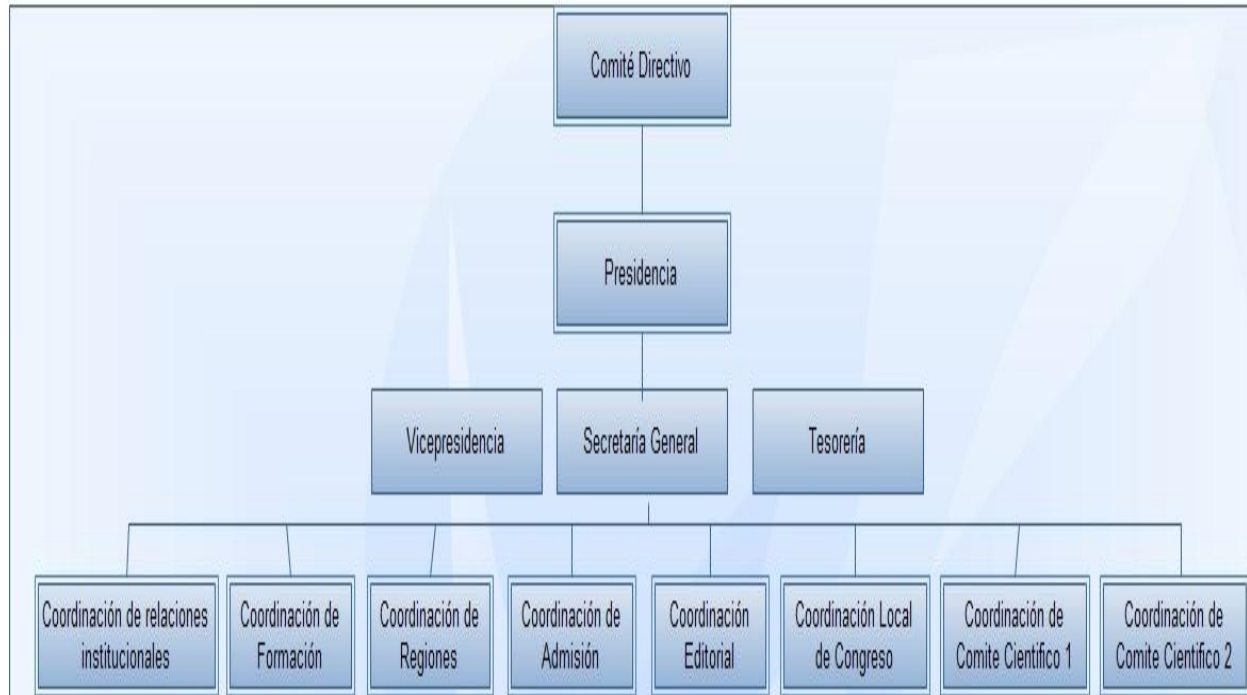
ANÁLISIS GENERAL DE LAS ASOCIACIONES CIVILES DE PROFESIONALES ACADÉMICOS (ACPA)

Para este análisis, se tomaran en cuenta dos ACPA, la primera de ella es el COMIE, una asociación que conjunta muchas disciplinas de las ciencias sociales, también llamadas ciencias blandas. La segunda ACPA que se estudiara, será la SMF, que es una asociación de los académicos de las ciencias exactas, también llamadas ciencias duras.

Ambas son ACPA, por lo cual no tienen fines de lucro, están organizadas, son privadas es decir no tienen relación directa con el gobierno, son autónomas en su funcionamiento, en ellas hay actividad voluntaria y gratuita, son nacionales, fundadas en la década de los noventa y tienen objetivos relacionados con la educación, la investigación y la divulgación de la ciencia.

Organigrama y objetivos

COMIE



Los estatutos que rigen al COMIE, señalan que sus objetivos son:

1. Impulsar y consolidar la actividad de grupos de investigadores en el campo educativo.
2. Contribuir a la extensión y desarrollo de la investigación educativa en el país
3. Proponer mecanismos más adecuados para fomentar y descentralizar la investigación educativa a nivel nacional en el contexto de la federalización de la educación
4. Impulsar la interacción de redes y grupos de trabajo entre las diferentes instituciones académicas
5. Promover la formación y actualización de los investigadores de lo educativo

6. Proponer mecanismos que mejoren la difusión y los resultados de investigación y la distribución de publicaciones especializadas en el área educativa, y

7. Hacer recomendaciones para mejorar el funcionamiento de las bibliotecas y bases de datos especializadas en educación". (COMIE, 2011)

Como se puede observar, existe una clara relación entre la organización formal que tiene el COMIE vista en su organigrama y sus objetivos. En el objetivo 1, observamos que existe una coordinación de vinculación y formación tanto institucional como de investigadores.

En todos los objetivos se ve una acción transversal entre el fomento a la investigación, la divulgación de resultados, la formación y las relaciones entre académicos. El organigrama muestra coordinaciones dedicadas a la divulgación como lo es la coordinación editorial, de la cual se desprende la Revista Mexicana de Investigación Educativa. También existen coordinaciones de congresos y comités científicos, para la integración de los académicos en encuentros de investigadores, que fomenten y hagan confluir la investigación.

Es decir, en este punto de análisis, podemos encontrar una relación entre la forma de organización de esta ACPA, y sus objetivos. La forma en que están organizados, indica que hay secciones específicas de la organización, encargadas para el cumplimiento de los objetivos generales de la ACPA.

Es posible observar que existen objetivos claramente definidos, lo cual implica tareas también claramente definidas. Sin embargo, esto no dicta un modelo general dentro de la organización, ya que "el objetivo tiene que ser desmembrado primero en cometidos parciales o actividades particulares, reuniendo después éstos en un esquema dinámico, en una articulación de puesto y un ordenación de instancias" (Mayntz, 1972: 100) En este proceso la organización segmenta sus objetivos como en este caso es la difusión de la ciencia y la investigación educativa, en tareas específicas, por un lado tenemos la

Revista Mexicana de Investigación Educativa y por el otro lado la difusión y organización de congresos. El desarrollo de estas actividades específicas, se inserta de manera relacional en la estructura. El organigrama muestra esa articulación en los puestos específicos dentro de la estructura para realizar dichas tareas, como es la coordinación editorial y las coordinaciones para los congresos.²⁷

Sociedad Mexicana de Física:



“Las finalidades y objetivos de la SMF, sin que persiga fines de lucro son:

- a) Promover las actividades de investigación, enseñanza, difusión y divulgación de la física y sus aplicaciones.
- b) Elevar la cultura y el interés general por la ciencia y en especial por la física.
- c) Buscar la ampliación de los canales por medio de los cuales la actividad profesional de la física en México encuentre una mayor y mejor repercusión

²⁷ “Las organizaciones rara vez surgen completamente formadas del diseño del organizador. Comienzan como grupos pequeños y, medianamente un cambio gradual se va formando paulatinamente su estructura” (Mayntz, 1973:100) Se agrega esta nota, para señalar que esta estructura final es producto de procesos de transformación histórico, no es una estructura que surgiera desde su origen. Por lo tanto, esta estructura debe ser entendida como construida históricamente en procesos de transformación y de adecuación a tareas específicas, para el logro de determinados fines.

económica, social y cultural.

d) Fomentar la actividad científica y la enseñanza de las ciencias en todos los niveles, así como las relaciones entre la ciencia y la sociedad en su conjunto.

e) Servir como centro de convergencia de los interesados en el desarrollo de las ciencias físicas y sus aplicaciones en México.

f) Establecer relaciones con instituciones y sociedades afines, tanto nacionales como internacionales” (SMF, 2011)

Al igual que el COMIE la SMF, tiene una organización que de manera muy directa está relacionada con los objetivos. Nuevamente los ejes transversales son la formación e integración de académicos, la divulgación y fomento de la ciencia. Encontrando aquí, varias presidencias de concursos, medios impresos y congresos.

Al notar la semejanza de estas dos ACPA en cuanto a su relación estructura y objetivos, es posible afirmar que: “puede decirse que una organización plenamente desarrollada y en funcionamiento representa la traducción de un objetivo en estructuras y procesos, independientemente de cómo se realice y de lo adecuada de esta traducción” (Mayntz, 1973:100)

En resumen, podemos en este apartado decir que ambas ACPA son organizaciones que se han transformado históricamente, que son plenamente desarrolladas y en funcionamiento. Tienen objetivos claros divididos en tareas específicas que impactan directamente la estructuras, pues existen partes dedicadas al cumplimiento de dichas tareas, para la consecución de los objetivos. Sin embargo, a pesar de compartir objetivos similares en cada una de sus áreas, la traducción y relación objetivo-estructura, hay pequeñas diferencias organizacionales.

OBJETIVOS, DE LO IMPLÍCITO A LO FORMAL.

En el estudio organizacional, un elemento muy importante en el análisis, son los elementos individuales o conductuales, todo aquello que ocurre en la organización, que no siempre está normado, y que sin embargo, impacta en la organización.

Por otro lado tenemos el comportamiento de los integrantes de la organización, la serie de relaciones que se da entre los sujetos que no está normado. Estos comportamientos o relaciones, que escapan del marco normativo de la organización. Sin embargo, estos comportamientos afectan a la organización. En este aspecto, las formulaciones de carácter psicológico se consideran centrales, poniendo en duda toda racionalidad (Ibarra: 1998:140)

Dentro de los análisis organizacionales, encontramos aquellos que se centran en las propiedades de la organización y su cultura. En este eje de análisis el comportamiento de los miembros de la organización, está centrado en sus valores tradiciones, creencias, usos y costumbres, siendo estas la unidad de cohesión y ejecución. En este tipo de análisis la productividad el logro de objetivos es una consecuencia de la cohesión social de los miembros. (Ibarra, 1998:154)

¿Cómo impacta la cultura académica, el funcionamiento de estas organizaciones? ¿Qué impacto tienen los símbolos, los ídolos, las prácticas y las autoridades reconocidas disciplinarmente en las ACPA?

“En la cultura académica y su ejercicio profesional, encontramos la presencia de una autoridad disciplinar, una forma de poder personalista, poder que es otorgado por un reconocimiento de colegas ante la investigación y la docencia”. (Clark, 1983:165). En otras palabras, en la cultura académica existe un reconocimiento de autoridades disciplinares por su calidad en el trabajo de

investigación y/o docencia, reconocimiento que se da de manera informal y que generalmente crean un poder que se da en las organizaciones de educación superior, sea de forma informal o a veces relacionados con puestos dentro de la estructura formal, ya sea como jefes, catedráticos, representantes, decanos u otros puestos jerárquicos en la estructura.

Fuera del ambiente cerrado del establecimiento de las instituciones de educación superior, también existe un reconocimiento informal de dicha autoridad disciplinar. Reconocimiento que a veces se formaliza con alguna medalla, diploma o grado otorgado por algún establecimiento de educación superior u órgano gubernamental o internacional. Sin embargo, en la construcción de las ACPA existe una intención implícita de reconocimiento, de otorgamiento de estatus para sus miembros. Ser parte formal de una de estas organizaciones es implícitamente obtener reconocimiento del nivel académico, y ser parte de una elite intelectual formalizada.

En el proceso de selección para poder ser parte de estas organizaciones, no sólo es la búsqueda de un perfil deseado, es una selección de los mejores miembros. Esta ACPA forma elites de intelectuales que se han seleccionado previamente. El COMIE Actualmente tiene 336 miembros y 12 aspirantes, la Sociedad Mexicana de Física tiene 122 miembros honorarios, 210 miembros 17 postulantes y 216 estudiantes. El número de miembros es muy reducido, ya que se buscan perfiles que rescaten ciertas habilidades, por lo que la selección debe ser rigurosa para poder conservarse ese reconocimiento de elite por la cantidad de miembros.

En estas ACPA se desarrolla uno de los puntos cruciales en el estudio organizacional que es el liderazgo, esa "forma especial de poder" (Hall, 1996:147). La existencia del líder, depende de la combinatoria de sus características personales, en situaciones específicas. (Hall, 1996: 147) El líder es entonces un sujeto que ejercer poder sobre sus subordinados que lo reconocen por tener ciertas habilidades, que resultan óptimas en condiciones específicas.

Así que además del reconocimiento de autoridad, también hay un reconocimiento del liderazgo en investigación. Cada uno de los miembros no sólo es reconocido como una autoridad en su disciplina también es reconocido como un líder, capaz de coordinar a los miembros de sus organizaciones para el cumplimiento de los objetivos de la universidad. Bajo el prestigio otorgado, el reconocimiento de autoridad, la elite forjada entre los miembros, se enviste de liderazgo y poder a los miembros. Liderazgo que puede ser ejercido para la consecución de fines. Por ejemplo, un estudiante puede solicitar ser dirigido por algún miembro del COMIE o de la SMF, lo cual le garantiza estar bajo la tutela de un líder que lo guiara en la consecución de sus objetivos.

Existe entonces un objetivo implícito de dar reconocimiento y prestigio a los miembros de dicha organización, —que les permita un mayor desarrollo, reconocimiento y mejora en su evaluación profesional, ya que esto le permite tener un ventana de oportunidad, tanto en un incremento en la productividad intelectual al estar en centro de información y formación de redes, congresos, revistas, etc.

Este objetivo de otorgar reconocimiento a las autoridades disciplinares, no ocurre en la informalidad, no es algo causal o que sólo se deba al comportamiento no normado de los miembros, puesto que claramente está la intención del reconocimiento ,puesto que incluso en la organización se otorgan puestos jerárquicos, además del ingreso selectivo. Sin embargo, no existe un objetivo escrito ni en los estatutos de formación de la ACPA o en cualquier otro documento, que señale de manera clara, abierta y tacita que un objetivo de este tipo de organizaciones es el reconocimiento de autoridades disciplinares. En este punto, es posible notar una relación entre formalidad y principios de funcionamiento implícitos. No es la informalidad de lo no normado y causal, pero si es un acto que no está de manera explicita

El reclutamiento, un proceso fundamental para la supervivencia de las organizaciones, implica que el individuo se integra a la organización por la búsqueda de un fin común, además de la búsqueda del beneficio personal. El

proceso de selección en las ACPA, tiene una serie de particularidades. Estas particularidades responden a lo que desde el neoinstitucionalismo y la teoría de la acción se señala como “realizaciones prácticas” (Dimaggio y Powell, 1999:152), puesto que este proceso de selección, corresponde a las categorías y clasificaciones que existen en la cotidianeidad de la vida académica, es decir es un proceso de institucionalización de una serie de comportamientos y características de los individuos que pertenecen al mundo académico.

Para ingresar a una ACPA, se debe pertenecer de manera previa a otra organización, cualquier institución de educación superior que esté vinculada con la investigación, ya sea como académico o estudiante. Sin embargo además de esta primera condición existe una segunda. El COMIE no acepta como miembros a los estudiantes en formación académica, pero sí les permite participar en eventos académicos, a diferencia del la SMF que sí tiene dentro de su estructura espacio para estudiantes interesados en la formación como investigador. Sin embargo, en los requisitos para académicos las cosas son un poco más semejantes, en primer lugar ambas organizaciones piden un tiempo promedio de 3 años de antigüedad como un académico investigador en el área respectiva

Este primer requisito implica un interés manifiesto en el área de investigación ya sea física o educación, sin embargo, también es hablar de una experiencia en el campo, tener los saberes necesarios de un investigador reconocido. Es un primer filtro, de novatos y de académicos que no tengan un interés constante por el área.

El siguiente requisito es tener posgrados o producción intelectual equiparable. No sólo es necesario tener tiempo en el campo de investigación correspondiente, también tener una trayectoria de formación formal o de experiencia que acredite la calidad así como el manejo de herramientas adecuadas en el trabajo de investigación.

Finalmente no sólo basta con ser investigador activo en una institución de educación superior, o tener posgrados que formen como investigador o la

experiencia necesaria, sino tener productos de investigación publicados. En otras palabras, productos que han sido evaluados, dictaminados y avalados por alguna organización, lo cual implica cierta calidad en la investigación.

Sólo aquellos sujetos que cumplen con estos requisitos pueden nominarse para ser aprobados por un consejo de admisión y poder ingresar a alguna de estas ACPA. Esta selección y su aprobación, forma una elite, solo ciertos individuos aprobados, que tienen un carácter de autoridad disciplinar por su calidad en trabajos de investigación. Si se es miembro del COMIE o de la SMF, se sabe que se pasó por un proceso de selección y evaluación riguroso, además de cubrir un perfil que confiere cierta autoridad académica.

Ser miembro de alguna de estas ACPA, es ser reconocido como una autoridad disciplinar, además de tener un prestigio ligado por lo cual los miembros buscan mantener la organización, por lo cual al ser miembros participar en dicha organización con cuotas económicas para sostener la institución, ya que la misma institución los evalúa y reconoce como autoridades disciplinares y les confiere reconocimiento como líderes y por lo tanto poder en otras organizaciones como podrían ser las instituciones de educación superior a las que pertenecen.

Sin embargo, si estas instituciones se cierran y sólo cumplen este objetivo, se pierden, ya que se convertirían en guetos, en torres impenetrables y desconocidas, que la sociedad no reconocería, siendo un campo de reconocimiento y autoridad entre una misma elite que se autoselecciona y reproduce. Lo cual también afecta el cumplimiento de ciertos objetivos ya sea el de la difusión de la ciencia de manera explícita o el reconocimiento a la autoridad disciplinar de manera explícita. “una institución solo se promulga y activa, si alguien encuentra interés en ella, sí se siente suficientemente representado al adoptarla tanto por sus miembros como por la sociedad...mientras que los actores de las instituciones obtienen considerables beneficios del mantenimiento de tales instituciones” (Dimaggio y Powell, 1999: 134) Por lo cual entendemos

debe haber una estrecha relación entre la sociedad, la organización y sus miembros

Para que estas ACPA sean reconocidas socialmente, deben cumplir con el segundo elemento de supervivencia de una organización propuestos anteriormente el cumplimiento de objetivos.

Como se observo en el apartado anterior estas organizaciones buscan promover el encuentro de científicos, de manera abierta al público en general con interés en el tema. Por lo que la organización de congresos y simposios se convierte no sólo en un encuentro de especialistas para la construcción de conocimiento, también es una forma de visualización e interacción con la sociedad.

Otro de los objetivos importantes es la promoción de la ciencia, la difusión de resultados de los investigadores, por lo que las revistas de dichas instituciones también se convierte en una doble herramienta, por un lado se convierten en un espacio para la difusión de resultados y la construcción de conocimiento. Las revistas de ambas organizaciones son reconocidas por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnológica, CONACYT, como revistas indexadas, es decir con un nivel elevado en su calidad educativa. Estas revistas, no están directamente relacionados con la sociedad en general, pero si para los procesos de interacción interinstitucional, así como los procesos de evaluación. Este espacio se convierte en un campo abierto, donde cualquier persona puede participar, y si su trabajo es de la calidad requerida, puede ser publicado tras una evaluación, en otras palabras, una dictaminación de expertos y pares, con lo que se logra que estas revistas tengan un nivel elevado de calidad, pero suficientemente abiertas para el reconocimiento interinstitucional y de la sociedad con interés en cada área respectiva.

Finalmente otro de los objetivos de estas organizaciones es participar con los distintos niveles de gobierno, tanto como un sistema de expertos que haga recomendaciones, participen en la creación de políticas públicas y desarrollen la

ciencia y la tecnología. Esta relación con el gobierno, no elimina su autonomía, pero sí le otorga reconocimiento ante el gobierno, como un consejo de saberes expertos.

Lo que podemos observar en esta relación de objetivos, es que cada uno de ellos está encaminado, sí al quehacer científico y del académico, actividad ya realizada por las universidades, pero también le permiten visualizarse en distintas esferas sociales. En primer lugar ante la sociedad civil e interesada, en segundo lugar con otras instituciones, principalmente IES, finalmente ante los órganos gubernamentales, tanto de evaluación como los de ejecución de políticas públicas, por lo que el reconocimiento como autoridad disciplinar que se ha otorgado a los miembros de estas ACPA, se ve reflejado en una mejor evaluación del desempeño de los académicos.

CONCLUSIÓN

Hablar de las asociaciones civiles de profesionales académicos, es hablar de una organización de suma particularidad, cuyos objetivos explícitos e implícitos están ampliamente relacionados con la cultura del académico.

El reconocimiento de la autoridad disciplinar ya se da de manera formal e institucionalizada, no sólo de las IES, los colegas, los miembros del mismo campo de investigación, sino de las distintas esferas que integran la sociedad, se convierte en un elemento no sólo de reconocimiento o de adquisición de poder, también en un elemento facilitador del trabajo del investigador.

El objetivo de este trabajo no fue hacer un análisis de la operación de dichas organizaciones. Este ensayo se trato de centrar en el por qué la incorporación de los académicos a dichas organizaciones. Para dicha empresa se procedió a utilizar un marco conceptual de la organización moderna, la cultura académica y la autoridad disciplinar, elementos que han funcionado para orientar esta investigación, sin embargo, la falta de tiempo para un estudio más profundo, amplio y empírico, no nos permite generalizar sobre el comportamiento de las ACPA, pero si podemos hacer un análisis general de dichas organizaciones.

Pese a que de manera preliminar se ha dado respuesta a la pregunta y problema que oriente este ensayo, a lo largo de la investigación surgen más preguntas, lejos de cerrar un círculo, se abre una veta de trabajo de suma importancia, ya que después de una búsqueda y el trata de elaborar un estado del conocimiento de investigaciones del tema, no ha sido posible encontrar alguna investigación centrada en estas organizaciones.

Este tipo de organizaciones tan particulares requieren un análisis detallado que describa cómo son, cómo operan, la relación de objetivos explícitos e implícitos aquí expuestos, las relaciones entre elementos formales e informales, pero lo más importante entender y analizar la interpretación de los actores inmersos en estas organizaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). (04 de 07 de 2011). *COMIE*. Obtenido de <http://www.comie.org.mx>

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). (2009) *Reglamento de Adimisiones*. México : Comie

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). (4 de 05 de 2008) *Compulsa de los estatutos sociales de Consejo Mexicano de Investigación Educativa Asociacion Civil*. DF: Notaria 119

Giddens, Anthony. (1991). Las organizaciones modernas. En *Sociología* (págs. 369 - 394). Madrid: Alianza.

González, Oscar. (2005). Organizaciones no lucrativas. *Espiral* , 209 - 214.

Hall, Richard (1996) *Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados*, México, Prentice Hall Hispanoamerica.

Ibarra Colado, Eduardo (1998) *La universidad en México Hoy: gubernamentalidad y modernización*, Méxcio, Tesis Doctoral, UANM-FCPS

Mayntz, Renate. (1972). *Sociología de la organización* . Madrid: Alianza.

Powell, W. y P. Dimaggio (1999) *El nuevo institucionalismo en el analisis organizacional*, México, F.C.E.

Sociedad Mexicana de Física (SMF). (04 de 07 de 2011). *SMF*. Obtenido de <http://www.smf.mx/>

Sociedad Mexicana de Física (SMF).(2006) *Estatutos de la Sociedad Mexicana de Física*. México: SMF

Verduzco, Gustavo. (2003). *Organizaciones no lucrativas: visión de su trayectoria en México*. México: Centro Mexicano para la Filantropía.

Reflexión teórico- metodológica entorno a los estudios sobre movilidad social y educación. El caso de la encuesta de movilidad en México 2006

Ensayo correspondiente al seminario VIII
Problemas Selectos: Movilidad Social

Profesora: Lilia Pérez Franco

INTRODUCCIÓN

Generalmente cuando se habla de la oportunidad de mejores condiciones de vida, esta oportunidad, al menos desde el sentido común es atribuida al esfuerzo personal y a la educación. Se tiene la creencia de que a mayor educación, mayor oportunidad de una mejor calidad de vida, mayores recursos económicos, así como acceso a bienes y servicios no sólo materiales. Sin embargo, no podemos apelar solo al sentido común, si lo hacemos caemos en errores teóricos, analíticos y prácticos que nos impiden ver la complejidad de dicha relación y su validez.

Si apelamos entonces al sentido común, caemos en errores como los cometidos por la encuesta de movilidad social 2006. Este tipo de errores no sólo cuestan en términos de investigación, también en términos de inversión económica.

El presente ensayo hace una reflexión sobre el tema de la estratificación social, es decir de las desigualdades sociales desde la perspectiva de la sociología.

En un segundo apartado se presentan los planteamientos teóricos sobre la ciudadanía y la educación como un derecho y un bien.

El tercer apartado presenta una reflexión teórica de la desigualdad de oportunidades educativas, así como de los diferentes elementos que intervienen en la movilidad social. Las críticas que diferentes autores hacen a la relación educación y movilidad social, así como las recomendaciones analíticas que tenemos para poder hacer un estudio de movilidad social

Finalmente se presenta una crítica al estudio realizado en 2006 por la asociación ESRU, retomando las perspectivas analíticas principalmente de Boudon, Lipset y Bendix.

ESTRATIFICACIÓN Y MOVILIDAD SOCIAL

Las sociedades son desiguales. Histórica y geográficamente no es posible encontrar una sociedad en la cual no existan diferencias jerárquicas; lo que sí podemos es investigar qué tan desiguales son y cuáles son los criterios que sustentan esas desigualdades.

El tema de la desigualdad se convierte en materia de muchos investigadores sociales contemporáneos, sin embargo, sus preguntas de investigación son muy diferentes. ¿Por qué las sociedades son desiguales? ¿Es posible que los individuos transiten de una posición social a otra? Es decir ¿Cómo se logra la movilidad social? ¿Es necesaria la desigualdad? ¿Qué es la movilidad social? Preguntas que se han sometido a debate una y otra vez.

Para poder tener un primer acercamiento a algunas reflexiones sociológicas respecto al tema, es necesario definir conceptos básicos.

Hablar de desigualdad social, es hablar de formas en que las sociedades organizan y regulan esas desigualdades. La sociología como disciplina analítica ha construido diversos conceptos para observar y analizar estos fenómenos. Tal es el caso de la categoría estratificación o sistema de clases, que se refiere *“las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos”* (Giddens, 1995: 247). Esto podemos entenderlo como las formas estructuradas en que la sociedad se organiza y diferencia a sus miembros.

Siguiendo la línea argumentativa de Giddens, encontramos cuatro sistemas de estratificación social históricas:

- 1) Los sistemas de trabajo Esclavo. Esta es una de las primeras formas de organización y estratificación social, pero también es uno de los sistemas más desiguales. Consiste en que algunos individuos, son posesiones de otros. Los esclavos pueden ser empleado en plantaciones, servicios domésticos o transportación.

2) El sistema de Castas. Este sistema está más relacionado con una clasificación étnica, de raza o estirpe. Este sistema está construido en una base de creencias religiosas y/o sociales que marcan las diferencias entre los miembros.

3) El sistema de Estados o Estamentos. Este sistema de estratificación se dio durante la edad media, la diferencia era vista en base al grado de derechos y obligaciones que se poseían y que se tenía con otros, en una escala de mayor o menor grado. El primer estado es la aristocracia, el segundo estado es el clero, el tercer estado es el de los ciervos.

Los tres sistemas descritos corresponden teóricamente a las sociedades tradicionales. Una característica común, es que no tienen mecanismos que permitan un intercambio de posiciones sociales, es decir movilidad.

4) El sistema de clases. Este sistema no es tan rígido como los tres anteriores, lo cual permite movilidad ascendente o descendente entre los miembros de la sociedad, ya que la clase es adquirida y no adscrita, es decir recibida al nacimiento. Las bases que fundamentan la diferencia de clases son las posesiones y control de bienes tanto materiales como sociales así como los recursos necesarios.

La sociedad moderna se identifica por un sistema de clases sociales, el cual brinda a sus miembros una oportunidad de escalar posiciones y tener una mejor ubicación. Estas sociedades se distinguen entonces por la posibilidad de moverse, de cambiar de su estrato generacional. Para medir la movilidad, generalmente se utilizan dos puntos de comparación. Están los estudios intergeneracional, son aquellos que miden la movilidad entre una generación y otra, por ejemplo entre padres e hijos. Otra medida de comparación es la intergeneracional, donde se comparan a distintos miembros de una generación.

Ya centrados en el tema de la movilidad, una categoría analítica que encontramos es la movilidad vertical, aquella donde el individuo sube o baja en la pirámide jerárquica de su sociedad. Por otro lado tenemos la movilidad horizontal, en la cual en los estudios intergeneracional nos permiten ver los cambios en la ocupación de una generación a otra. Por ejemplo, sin un hijo deja un oficio ejercido por el padre, para laborar en el sector de servicios, aun que esto no implique una mejora en cuestiones económicas o sociales. Todos estos elemento analíticos, no pueden ser explicados en sus totalidad, sin el concepto de movilidad estructural: este tipo de movilidad es aquella en la que en algún momento histórico encontramos las condiciones estructurales, para que los individuos tengas las oportunidades de movilidad, se genera riqueza social y esta es distribuida, por lo que la estructura social genera las oportunidades para los individuos. Por ejemplo en México el periodo histórico denominado “milagro mexicano”.

El esfuerzo, la educación y por lo tanto el trabajo especializado, es la ventana de oportunidad, que discursivamente y de manera muy reducida, el capitalismo ofrece a sus miembros.

La encuesta ESRU de movilidad social en México 2006²⁸ muestra que esta idea está legitimada entre los miembros de la sociedad, ya que según datos de esta encuesta, el éxito o el fracaso radica en el esfuerzo o la pereza personal, así como la educación que se tenga.

El sentido común nos hace pensar que ante la especialización del trabajo, un mayor tiempo de escolarización, en trayectorias académicas ideales, es decir continuas y sin interrupciones, tendrán mayor oportunidad de éxito. ¿Científicamente esto es comprobable? ¿Hay relación entre el esfuerzo personal, la educación y la movilidad?

El modelo liberal se erige bajo una idea de regulación de la desigualdad que da a los ciudadanos la oportunidad de crear, gracias a su esfuerzo, las

²⁸ <http://www.movilidadsocial.org/content/metodologia>

oportunidades necesarias para tener movilidad. Esta regulación de la desigualdad, o la igualación de oportunidades, es generada por la ciudadanía. Los derechos de los individuos otorgan a los menos desfavorecidos, la posibilidad de igualarse con los más favorecidos, para competir igualitariamente. Sin embargo, este planteamiento liberal ha sido sometido en constantes ocasiones a discusión y crítica, ya que este supuesto no se cumple en su totalidad.

LA DISCUSIÓN DE LA CIUDADANÍA

Para poder hablar de esta relación entre el esfuerzo personal, la educación y la movilidad; y estudiarla, es necesario hablar de una condición previa necesaria: La ciudadanía.

El ideal de ciudadanía es descrito por la tesis de T.H. Marshall, quien ve en la ciudadanía, una gama de derechos, históricamente contruidos²⁹ y adquiridos, que el Estado otorga a sus miembros en una lucha contra la desigualdad social. A continuación refiero brevemente la discusión entre T.H. Marshall y Alfred Marshall, que dio lugar a una concepción de ciudadanía altamente influyente en el pensamiento político contemporáneo.

Alfred Marshall sostenía que la igualdad que se genera a través de los derechos, es más que suficiente, aunque esto implique diferencias sustanciales entre clases. T.H. Marshall, por su parte sostuvo que esta idea sigue vigente, que tras cada derecho, históricamente reconstruidos por el autor, existen más desigualdades implícitas.

Para sostener esta idea, teóricamente Marshall distingue tres elementos analíticos. El primero de ellos es el civil. Este elemento está compuesto por “*los derechos necesarios para la libertad individual: libertad de la persona, de*

²⁹ La reconstrucción histórica que presenta el autor ocurre estrictamente en Inglaterra, pero es útil para la formulación de teorías de la condición ciudadana.

expresión, de pensamiento y religión, derecho a la propiedad y a establecer contratos válidos y derecho a la justicia” (Marshall, 1992: 24)

El segundo elemento de análisis es el elemento político. “El derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido de autoridad política o como elector de sus miembros” (Marshall, 1950:28)

Finalmente encontramos el elemento social, el cual abarca desde “el derecho a la seguridad y aun mínimo de bienestar económico, al de compartir plenamente la herencia social y vivir la vida de un ser civilizado conforme a los estándares predominantes en la sociedad” (Marshall, 1992: 32)

La ciudadanía en su máxima expresión es expuesta como un ideal político liberal, realizable en formas y tiempo, a medida que los sujetos se integren plenamente en su comunidad y sociedad. En el escenario propuesto teóricamente todos pueden gozar de ciudadanía y pertenencia aunque sea de forma mínima.

Sin embargo, la misma ciudadanía no es un derecho en sí mismo y previo a la comunidad, no es un derecho del individuo, ni si quiera de los miembros de la comunidad, pues pertenecer no garantiza ciudadanía, es un ideal que el hombre debe conquistar.

Cuarenta años después de la discusión anterior, Bottomore, identifica que el tema de *“ciudadanía plantea un conjunto de interrogantes que deberíamos examinar en un marco mucho más amplio, hasta el punto de ser adecuado un análisis mundial”* (Bottomore, 1992: 48)

El tema central en su planteamiento es la formalización de la ciudadanía, usando las palabras del autor “la ciudadanía formal”: “si los derechos de los ciudadanos son derechos humanos que conciernen a los individuos en tanto que miembros de una comunidad, al margen de su pertenencia formal a un estado nación” (Bottomore, 1992: 51). Esto significa que el autor entiende la relación que tiene el Estado Nación de manera integral con todos sus miembros, aquellos que

cubren la pertenencia. Si bien no es la universalización de la ciudadanía, sí es una mayor búsqueda por ampliar los derechos.

Un derecho social característico de la condición ciudadana es el derecho a la educación. En México el artículo 3° constitucional establece la obligatoriedad de la educación preescolar, primaria y secundaria denominada en conjunto como educación básica, la cual será impartida por el gobierno, pero no de manera exclusiva, de manera gratuita, laica y científica.

Como anteriormente se mencionó, se ve en la educación una ventana de oportunidad que los individuos tienen para competir por oportunidades sociales, mismas que pudieran incidir en tener movilidad social. Sin embargo, esto no es así para todos.

ANÁLISIS DE LA RELACIÓN MECÁNICA ENTRE LA RELACIÓN EDUCACIÓN – MOVILIDAD

En esta discusión encontramos en la década de los 1960 a dos autores que hacen una crítica a dicha relación. Lipset y Bendix, que analizan la movilidad social en las sociedades industriales. Para ellos la movilidad social es el “procesos por el cual los individuos pasan de un estrato a otro” (Lipset y Bendix, 1969: 22). Su estudio presenta un análisis comparativo sobre las oportunidades y los resultados de la movilidad principalmente en Europa y en Estados Unidos. Para los autores un elemento principal, es que la movilidad social no depende nada más de la ampliación de oportunidades educativas, sobre todo en el nivel superior, dependen también de una expansión industrial.

Para ellos el fenómeno de la movilidad es mucho más complejo, que sólo escalar posiciones, ya que en la movilidad social ascendente existe mayor o menor aceptación de los miembros de la clase social a la que se accedió. Hay un status de relación y aceptación de los miembros de la clase. Utilizando información empírica entre la ocupación de los padres y los hijos, es decir un estudio de

movilidad intergeneracional, ellos encuentran, una relación entre la movilidad y elites, no sólo es una movilidad económica, es entonces también una movilidad política. Esta movilidad y cambio de estatus es un elemento difícilmente visible. Los privilegios, comportamientos y relaciones que acompañan a las clases superiores no se adquieren solamente con mayor riqueza.

Otro de los primeros autores que se opone a este supuesto de la relación movilidad-educación es Christopher Jenks, ya que para él, el pensamiento liberal *“ve en la educación nacional un medio de realizar la igualdad sin modificar profundamente el orden económico y político”* (Jenks, 1980:278). Jenks cree que en primera instancia la capacidad de movilidad que da la educación no es un elemento suficiente para reducir la desigualdad.

Para Jenks, la escuela no es responsable de las desigualdades, pero tampoco ha de cambiarlas. Desde una perspectiva estructural funcionalista, la propuesta sostiene que la desigualdad no radica en cuanto se gana, más bien la desigualdad está en la distribución económica. Por lo que para él, el problema no está en la igualación de oportunidades educativas, el problema está en la estructura y la forma en que se distribuye la riqueza social. Por lo cual la solución a la desigualdad está fuera de la escuela.

La educación, también es considerada como un bien social, que desde una visión más compleja. G. A. Cohen, recuperan la discusión de Sen, quien se pregunta sobre la métrica que deben usar los igualitarios para saber que tanto se ha logrado su ideal, por otro lado retoma Rawls, que en su texto de 1971 *A theory of justice*, quien critica al utilitarismo, reemplazando la totalidad por la igualdad, e introduciendo a la discusión el tema de la justicia. Estos aportes complejizan la discusión hasta entonces sólo planteada por el liberalismo y el utilitarismo.

Una primera consideración, es tomar en cuenta que el utilitarismo busca la maximización del bienestar, en tanta utilidad se tenga de los bienes sociales y sus logros.

La discusión Sen-Rawl, nos lleva a entender dos propuestas analíticas. La primera de ella es que Sen, considera la igualdad de oportunidades para obtener el bienestar. Cohen, sin embargo, considera que no es en la igualación de oportunidades, sino de bienes y su capacidad lo que lleva al bienestar.

Esta discusión es sumamente compleja. Para poder hacerlo es necesario separar tres categorías analíticas. *El bien* social, por si mismo no genera utilidad, es decir capacidad de igualación. Por el otro lado tenemos *el bienestar o utilidad*, es decir la relación de utilidad que permite poseer un bien. En nuestro caso en concreto, la propuesta de Sen, es que la educación como un bien social es capaz de generar utilidad para los individuos e ir generando bienestar. En el otro extremo tenemos el bienestar, es decir la capacidad de utilidad que tiene un sujeto por el hecho de poseer un bien. Entre bien y bienestar esta la vía media. En este punto influyen en los grados de libertad del individuo, así como aprovechar la oportunidad que se tiene.

En general, el aporte de la categoría de vía media, es la capacidad de generar las condiciones para hacer que las diferencias entre los individuos seas mínimas, es decir no sólo otorgar un bien, sino generar las condiciones igualitarias que permitir al individuo ocupar el bien dado de manera eficiente.

Finalmente encontramos la tesis de Boudon, la cual sostiene que la educación por sí misma no genera movilidad, al contrario depende de más factores para que esto sea posible de lograr, criticando los principios funcionalistas y empíricos.

En este sentido Boudon no niega la posibilidad de movilidad social, pero si rechaza toda la perspectiva clásica que sostiene que sólo existe un único factor de movilidad social, es decir está en contra de los determinismos unifactoriales en los análisis funcionalistas y netamente empíricos.

Para comprobarlo Boudon hace un análisis de lo que metafóricamente llama "utopía". Esta ciudad es en sí un modelo teórico, que hace el autor, en el que considera siete variables a lo largo del tiempo, que van produciendo cambio

en el funcionamiento de los mecanismos que generan la movilidad social. Este sistema considerado justo, en el cual hay una relación entre la clase social y la educación, pero ante variable como la fecundidad, la demanda de mano de obra calificada y la movilidad escolar, en tres momentos diferentes y manejando estas variables. De sus análisis del estudio de la desigualdad de oportunidades Boudon concluye que no basta con observar de una generación a otra, pues se requiere de un proceso un tanto más largo, en el cual hay que considerar no sólo el factor educación, también hay que considerar elementos económicos o de fecundidad. No basta con sólo comparar padres e hijos. Es importante señalar que la creación teórica de “utopía” tiene como finalidad señalar la importancia de un marco teórico antes de un estudio empírico.

La crítica que realiza al empirismo, se funda en la revisión de investigaciones realizadas en diversos países de Europa y en Estados Unidos que consiste en el problema de que no hay una relación que fundamente los datos, las cifras no abran por sí mismas. Se requiere de un análisis teórico previo y una perspectiva metodológica que oriente la investigación. No se puede sólo levantar una encuesta o un censo, se requiere de un marco teórico previo, que considere las dimensiones para interpretar el fenómeno.

En segundo texto de Boudon, el busca entender las desigualdades en el sistema educativo. Es decir en un primer texto analiza y critica la posición empirista que indica que la movilidad social está determinada con la educación, en este además de construir un modelo analítico que no permita comprender e integrar diferentes variables. Boudon se apoya no sólo de los datos empíricos de numerosas investigaciones, también implica un análisis teórico, que critica a la manera en que la investigación han abordado los mecanismos generadores de la desigualdad social. Por lo cual él propone un modelo sistémico, es decir ordenado y complejo en el que una serie de dimensiones y variables están interrelacionadas. Toma a consideración cuatro dimensiones de análisis, la herencia social u origen, el sistema educativo, el sistema económico o estructura y finalmente los elementos externos al sistema. La selección y desigualdad que se suscita en el

sistema educativo, se lleva a cabo en términos más allá del mérito personal. En esta desigualdad influyen dos cosas: por una parte la desigualdad de las oportunidades educativas, y por otra parte la desigualdad con que se distribuyen las oportunidades en base a la relación sistema escolar - mercado laboral.

Las principales conclusiones a que llega Boudon son las siguientes:

a) Todas las sociedades se estratifican y sus sistemas educativos son diferenciados. Para que hubiera una verdadera igualdad de oportunidades en la educación, sería necesario que se suprimiese la estratificación social o la diferenciación del sistema educativo.

b) Un elemento clave que explica la desigualdad de oportunidades educativas es la estratificación social. En el hipotético caso de que la escuela reduzca las desigualdades culturales que se generan en el sistema básico de educación, está persistiría en las oportunidades en los niveles medio y superior. Las desigualdades culturales son para Boudon el origen de las desigualdades educativas.

c) No puede afirmarse que el desarrollo tecnológico e industrial traiga consigo una disminución de las desigualdades económicas, como es creencia común.

d) En igualdad de condiciones, la movilidad escolar más que disminuir las desigualdad, tendrá a aumentarla, tiene como efecto propio aumentar, más que disminuir la desigualdad social y económica, ya que esto implica una competencia que genera la separación entre los que fracasan en la lucha entre el espacio educativo y el campo laboral.

Por otro lado y profundizando más en la idea de que el sistema educativo es también desigual, encontramos explicaciones que intentaban dar cuenta de esta realidad en México, como son las investigaciones de Muñoz Izquierdo, investigador que ha hecho importantes aportes a la investigación educativa en y

de México. Una de las primeras hipótesis desarrolladas es que “Las desigualdades educativas son originadas por un conjunto de factores externos a los sistemas educativos, por lo que tales desigualdades derivan de las que ya existen entre los distintos estratos integrantes de la formación social en la que los sistemas educativos están inmersos” (Muñoz Izquierdo, 1996:125). Esta hipótesis coloca en el centro del análisis a las variables sociales y económicas como factores determinantes de las desigualdades educativas e identificaban en los antecedentes familiares y culturales del alumno las causas fundamentales del fracaso escolar.

En esta hipótesis los elementos externos al sistema educativo, son los que influyen también, en el desarrollo educativo de los individuos. Para el autor existen muchísimas desigualdades, elementos que deben ser atendidos para poder acercarnos a esta idea de igualdad del sistema educativo

“1) Igualar las oportunidades de ingresar al sistema educativo que tengan, en los distintos niveles escolares, los individuos que posean las mismas habilidades, independientemente de su sexo y lugar de residencia.

2) Igualar las oportunidades de ingresar al sistema educativo que estén al alcance, también en los distintos niveles escolares, de los miembros de todos los estratos sociales, independientemente de sus características demográficas y de sus habilidades intelectuales.

3) Igualar los resultados educativos (aprovechamiento, internalización de actitudes y valores, etc.) que obtengan en el sistema escolar todos los individuos que cuenten con determinados niveles de habilidades académicas y que dediquen a su aprendizaje igual cantidad de tiempo y esfuerzo.

4) Igualar los resultados educativos (aprovechamiento, internalización de actitudes y valores, etc.) que logren en el sistema escolar todos los individuos que dediquen a su aprendizaje el mismo tiempo y esfuerzo, independientemente de las habilidades académicas que posean y del estrato social al que pertenezcan.

5) Lograr que quienes pertenecen a los diferentes estratos sociales adquieran las mismas habilidades para el aprendizaje, mediante el acceso a insumos educativos de calidad inversamente proporcional a las habilidades con que ingresen a cada curso, y así puedan obtener los mismos resultados al final del mismo (Muñoz, 1996:7-8).

Podemos ver que como sistema, hay una serie de problemáticas en torno a la desigualdad, por un lado, no se tiene la misma oportunidad de ingreso en todos los niveles educativos, tampoco en todas las regiones geográficas. Por otro lado al analizar el sistema educativo, hay una clara diferencia entre ingreso y egreso.

Sin embargo, a pesar de este análisis y las recomendaciones que Boudon y otros autores han hecho en base al tema de la movilidad y su relación con la educación, en 2006, encontramos la inversión económica y temporal de una organización civil para generar un estudio nacional de movilidad nacional, sin embargo, no toman las recomendaciones de Boudon y dejan que el dato hable por sí solo.

ANALISIS A ESTUDIOS EMPIRICOS: LA ENCUESTA DE MOVILIDAD EN MÉXICO 2006

La encuesta nacional de movilidad en México fue desarrollada por la Fundación Espinosa Rugarcía. Esta Asociación se declara a sí misma como :

“Somos una fundación que busca el desarrollo educativo de México a través de la elaboración de investigaciones, concursos, becas y proyectos, además de dar apoyo económico a programas educativos de distintas organizaciones sociales del país.

Fundación ESRU y sus integrantes están comprometidos con la educación de los mexicanos, buscando apoyar a estudiantes y organizaciones sociales de México y creando proyectos que impulsen el desarrollo educativo del país. En la Fundación se piensa que la educación es uno de los factores primordiales para el crecimiento de México” (ESRU, 2011:1)

Como se puede observar en esta primera declaración de dicha institución, es una asociación civil centra en la investigación y el apoyo a dicha actividad. Un segundo elementos es que esta asociación tiene una posición liberal. Considera que el desarrollo nacional depende de la educación. Implícitamente en el discurso es notable el hecho de una pretensión a que sólo la investigación y la mejora en la calidad educativa, generan el desarrollo nacional.

“La Encuesta ESRU de movilidad social en México 2006, fue diseñada por la Dra. Florencia Torche, investigadora principal y coordinadora general de la encuesta, y realizada por Consulta Mitofsky bajo la coordinación de Marcelo Ortega, entre octubre y diciembre de 2006.

El objetivo del estudio fue medir los efectos de la movilidad socioeconómica de la población en el país, además de conocer los motivos que orillan a la población a buscar oportunidades de mejora económica en otro lugar. En otras palabras, determinar la influencia que tienen los recursos de los padres que viven determinada condición, en la posición socioeconómica de sus hijos” (ESRU, 2011:1)

En este punto, retomando los planteamientos de Lipset y Bendix ambos señalan que, en primer lugar no basta con ver la movilidad económica, también la movilidad social y de estatus, así como de los elementos antes señalados que van relacionados con ocupar cierta posición.

Como un primer momento, encontramos que en 2006, esta asociación decide realizar un estudio sobre la movilidad social en México. Para lograrlo contratan los servicios de Consulta Mitofsky, una empresa dedica a levantar encuestas y muestreos de opinión.

Ellos sostienen que no existía “ningún estudio previo, de movilidad social en México” (ESRU, 2011: 2). Sin embargo, lo que podemos observar en primer lugar es que no hubo una exploración completa de los estados del conocimiento. Se busco la información sólo de México, mas no se busco lo que se había hecho en otros países, o lo que ya estaba escrito.

Es lógico pensar que no siempre, o en la mayoría de casos, es viable replicar un estudio que se ha hecho en otro país, en el nuestro, ya que los elementos culturales, geográficos u otros impactan directamente en el trabajo. Sin embargo, si podemos aprender de las experiencias previas y de las recomendaciones teóricas que sustenten dicho trabajo.

En este primer momento es fundamental señalar, que no hay evidencia alguna de haber seguido las sugerencias que Boudon ha realizado para los estudios de movilidad en su crítica al empirismo. Por ejemplo, en su estudio toman como único punto de análisis el determinismo cultural del origen SOCIAL,

es decir que el origen de los individuos es el único factor que impacta en la movilidad.

El fenómeno de la movilidad, es tan complejo que una mirada simplista y unidimensional como la del determinismo de origen, hace poco viable el estudio.

En segundo lugar una hipótesis preliminar, que no tenga detrás un sustento teórico, no sólo en un análisis del estado del conocimiento, también de los marcos culturales, de las categorías analíticas, de los elementos interno y externos al sistema educativo, se convierte en una posición intuicionista o voluntarista, y no en una guía científica, por lo cual en el momento de levantar una encuesta, nos convertimos sólo en empiristas, sin un sustento teórico.

Entonces como una primera condición, este estudio es una observación empírica, que busca sustentarse en el dato estadístico, como si este se explicara por sí mismo.

Boudon, para este momento ya nos ha indicado que existen al menos cuatro dimensiones de suma importancia para este tipo de estudios, el origen social, la estructura económica, el sistema educativo y los elementos exógenos al sistema educativo. Sin estas mínimas cuatro dimensiones de análisis, es poco probable que en un estudio de movilidad social, logre reflejar la complejidad del fenómeno.

Profundizando un poco más en el estudio de dicha organización, encontramos un primer y grave problema teórico. ¿Qué es la movilidad social?

“El concepto de movilidad social se refiere a la facilidad con la que una persona puede subir o bajar en la escalera socioeconómica de un país. Cuando hay poca movilidad social, son escasas las posibilidades de que alguien mejore su situación económica en relación con los demás, independientemente de su capacidad individual.

Una sociedad inmóvil es una sociedad que no premia el esfuerzo ni castiga la desidia, que no nos ofrece oportunidades de progresar” (ENRU, 2011: 7)

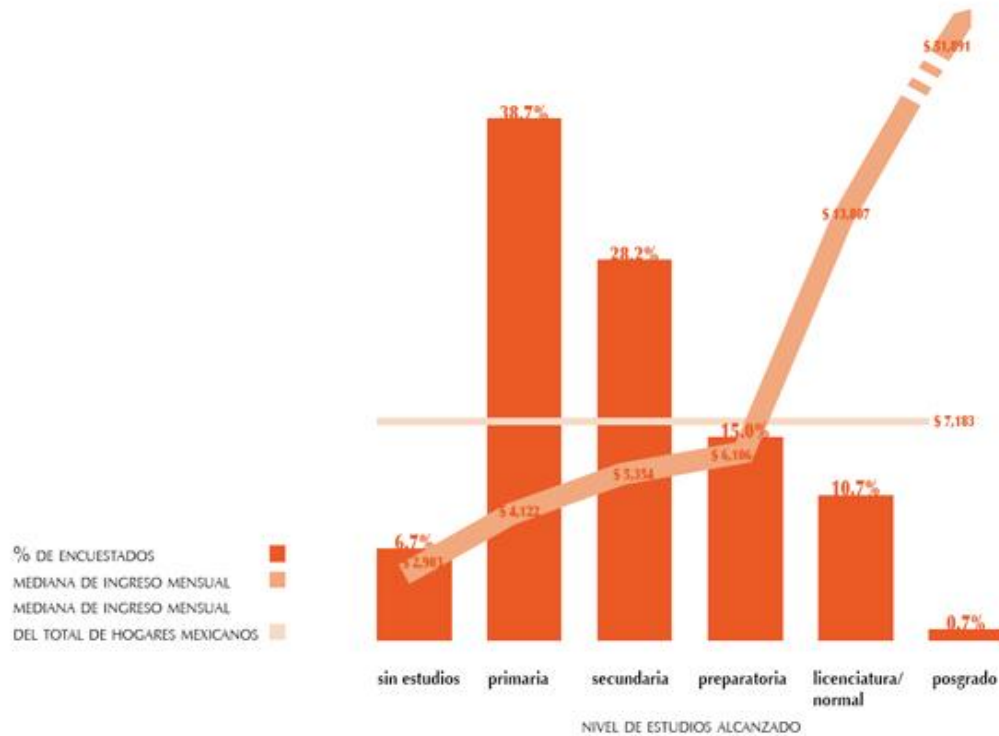
Como se ha logrado ver el concepto de movilidad social, es mucho más complejo que sólo el ascenso o descenso en la escala socioeconómica. En primer lugar, no sólo se puede hablar de la facilidad con que se sube o se baja en la escala, sino debemos buscar el por qué, las cuestiones contextuales que han llevado a esa movilidad, elementos como desarrollo económico, cambios en las estructuras, crisis, elementos exógenos entre otros.

En otro punto encontramos nuevamente el discurso liberal meritocrático, pues como se señala la movilidad social tiene que ver con una recompensa, con el premio social que le será otorgado a aquellos que trabajen más. Las sociedades modernas capitalistas, premian el esfuerzo y castigan la pereza, por ello la movilidad social es cuestión individual no estructural. Esta visión ya esta delimitando la investigación, dándole un sesgo y orientando los resultados, más que de descubrimiento científico, a ser de corte legitimador.

Otro elemento implícito y *a priori*, en la investigación es el hecho de que como ciudadanos, todos los sujetos han participado y luchado libremente en igualdad de circunstancias por los puestos sociales. Es decir, para los investigadores hay igualdad de oportunidades, principalmente educativas, en la cual los sujetos pueden competir libremente, siendo el único elemento de desventaja el origen de los padres. Padres pobre, hijos pobres. Padres clase media, hijos clase media. Padres Ricos, hijos ricos, pero siempre con la posibilidad de que los sujetos ante la educación igualitaria, de una sola vía y con un enorme esfuerzo personal pueden escalar en la pirámide social.

Una de las primeras variables que consideran en el estudio es la educación, que determina la posibilidad de empleo mejor pagado.

INGRESO EN LOS HOGARES SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIOS DEL ENCUESTADO



Según los datos de su encuesta, hay una línea de tendencia entre lo que ganan las personas sin estudios hasta la preparatoria, un tasa proporcional de crecimiento económico, sin embargo, hay un despuente exponencial de ganancias a partir de los que tienen estudios de licenciatura. Los datos hablan, a mayor preparación, mayor nivel de ingresos.

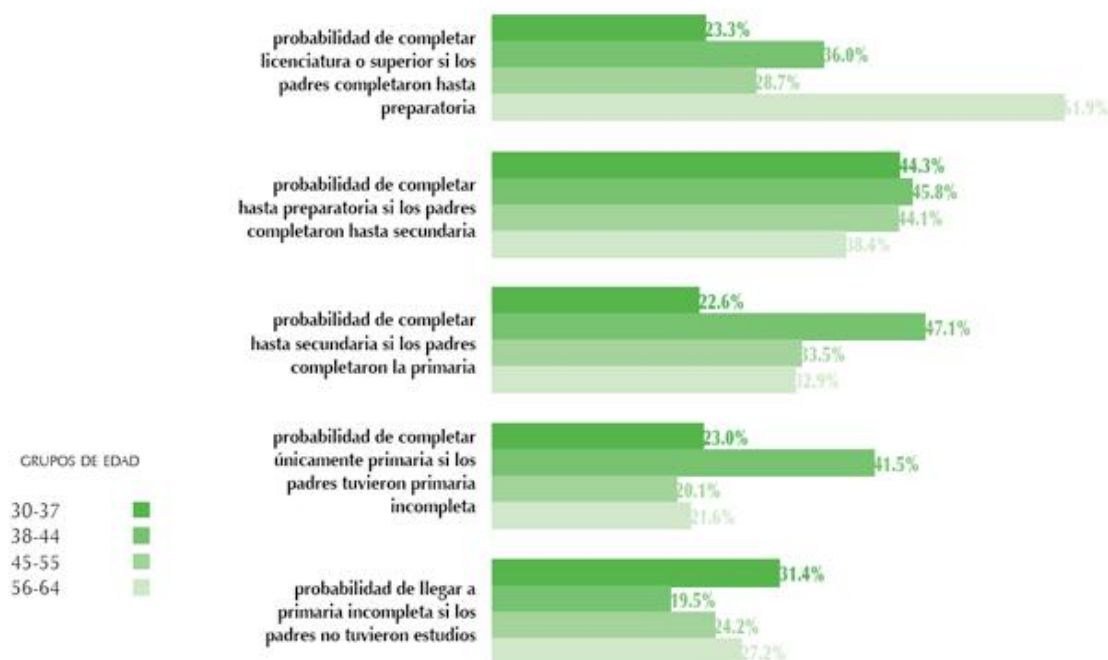
Sin embargo, es imposible no cuestionar varios elementos en esta lógica. En primer lugar, se establece un promedio de ganancia entre todos los encuestados \$7,183. Después tenemos promedios de los que ganan por grado de estudios. En un primer instante, estadísticamente es poco fiable usar una medida de tendencia central como el promedio cuando los máximos y mínimos son tan desiguales. Hacer un promedio en un país donde la distribución de la riqueza es tan desigual, como comparar a una persona desempleada que gana 0.0 y otra que gana más de \$500, 000. El promedio no es la mejor medida de

análisis, a diferencia de la moda o la mediana que podrían ser indicadores más exactos en cuanto a desigualdad.

Por el otro lado como parte de la lógica liberal y del sistema, se tiene nuevamente la idea de que hay igualdad de oportunidades educativas, sin embargo y como se ve en la gráfica, son muchos menos los de nivel licenciatura o los que tienen algún posgrado, a la cantidad de los que mínimamente tienen primaria. Justificar la diferencia de salarios, debido a la mano de obra calificada, es también parte de un proceso selectivo dentro de la educación. Si todas las personas tienen la misma posibilidad de ir a la escuela, se aumenta el ejército de reserva de la mano de obra calificada, depreciando su costo bajando los salarios, cerrando así la posibilidad de movilidad, creándose una crisis económica ante la falta de un mercado, llevando nuevamente a la inconformidad. Sin embargo, si el sistema educativo sigue siendo selectivo y reducido en oportunidades, aquellos que fracasan o tienen éxito en el sistema educativo, justifican la desigualdad a un mero caso de esmero, y no como un problema en las condiciones productivas y estructurales que generan la diferencia.

Otra de las variables analíticas presentadas por el estudio, toma en cuenta la movilidad intergeneracional, en otras palabras tanto se movieron los hijos a diferencia de los padres. Sin embargo, Boudon ya ha señalado que este elemento es insuficiente para un estudio de movilidad.

PROBABILIDAD QUE TIENEN LAS DISTINTAS GENERACIONES DE SUPERAR LA BARRERA IMPUESTA POR EL NIVEL EDUCATIVO DE SUS PADRES



Como primer elemento mostrado por el estudio, las generaciones más nuevas, están sometidas a no superar el grado de estudios de los padres. Para esta generación, la posibilidad de superar a sus padres respecto al grado de estudios será más complicada.

Para ellos esto es un problema de cobertura, la educación, no logra atender a toda la población, ya que desde la crisis de la década de los 80's no se ha invertido en la educación, generando un deterioro en la cobertura a toda la población. (ESRU, 2011)

¿Es Problema de cobertura? Uno de los primero elementos que se podría pensar es una reducción en la cobertura, en el año 1990, México tenía 18, 123, 451 estudiantes en todo el sistema educativo, para el año 2000, la cifra era de 29, 216, 210 y para el año 2010 era de 36, 001, 134³⁰ estudiantes. En primera

³⁰ Datos obtenidos de OECD <http://stats.oecd.org/index.aspx>

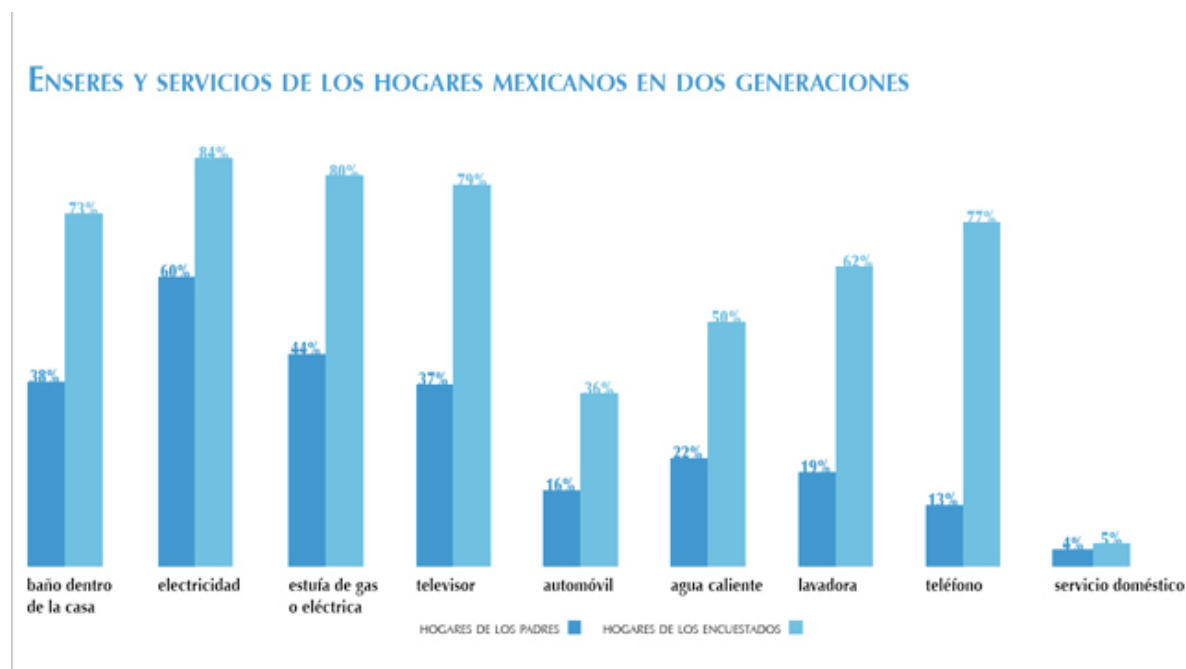
instancia podemos observar que hay un incremento en el número total de estudiantes.

En 1990 la población total en México era de 81.2 millones de personas, es decir que el 22 % de la población total estaba en el sistema educativo, aun que el 38% de la población debería estar en el sistema educativo. Para el año 2000, la población era de 97.5 millones de personas el 30 % de la población estaba en el sistema educativo de un total de 39% de jóvenes en edad. Finalmente en el año 2010 existía una población de 112.3 millones de habitantes³¹ de los cuales el 32 % de la población total estaba en la educación de un 40% de habitantes que estaban en edad de estar en el sistema educativo. En un primer acercamiento, observamos que no es un problema de cobertura, ya que podemos observar un incremento en los números absolutos de cobertura y también.

La conclusión intuitiva de que es un problema de cobertura, no es de mucha utilidad. Sin embargo, este fenómeno también debe ser relacionado como la nueva pirámide poblacional. Si consideramos que durante la expansión del sistema educativo universitario más población llegó a más grados de educación, poder establecer como una variable la movilidad educacional intergeneracional, es mucho más complejo, ya que en México la cultura del posgrado, lleva alrededor de 10 años de nacimiento y expansión, superar los grados máximos de estudios de licenciatura resulta más complicado. Por otra parte, si el promedio nacional de años en la educación es de casi 9 años, es decir la primaria secundaria, los dos niveles básicos, también es más complicado poder hablar de la movilidad intergeneracional educativa, cuando ya hay topes en el sistema. Encontramos que no es un problema netamente de cobertura bruta, es un problema sistémico en los topes educativos y su cobertura como es el posgrado o la obligatoriedad de la educación media superior.

³¹ Datos de INEGI <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>

Otro de los indicadores de movilidad establecidos en la encuesta es el de los bienes materiales.



En primera instancia para los investigadores, hay un avance en la mayoría de los hogares, ya que se tienen los bienes. La mayoría somos iguales pues tenemos los mismos bienes. Sin embargo retomando la discusión Sen-Cohen, no podemos establecer una relación bienes y bienestar, ni de una vía media.

Igualdad y movilidad no pueden ser relacionados en la misma vía, por los objetos, ya qué no es lo mismo tener un televisor Nagaki hn09, de 6 pulgadas blanco y negro³² de \$199 a un televisor Sony 3D nls20393 de 55 pulgadas de \$28,500³³. Se puede tener el mismo bien, pero no en la misma condición, incluso comprar en la misma tienda, pero no es en si el mismo bien, ni se le da el mismo provecho, ni se tienen los mismos recursos de beneficio de esté. Que dos familias jerárquicamente contrapuestas, puedan tener un televisor implica de forma alguna igualdad o movilidad social.

³² Pagina de Bodega Aurrera <http://www.bodegaurrera.com.mx>

³³ Pagina de Bodega Aurrera <http://www.bodegaurrera.com.mx>

CONCLUSIONES

Hablar de la movilidad social y su relación con la educación, es hablar de uno de los fenómenos sociales más complejos, ya que en sus dimensiones analíticas tenemos series de variables sumamente complejas.

Más de un elemento determinista participa en la educación y la movilidad. Si como investigadores no se toma la responsabilidad de entender que una investigación simplista lleva al fracaso. Debemos entender que los fenómenos sociales son más que unicausales, que es necesario investigar lo previo que se ha escrito no sólo a nivel nacional, también internacional, hacer un estado del conocimiento profundo, sin olvidar el contexto desde el cual investigamos, para poder hacer investigaciones verdaderamente científicas.

El ESRU, intento hacer una investigación de movilidad social, invirtió fuertes recursos materiales y humanos, sin embargo, desde sus planteamientos teóricos y previos, encontramos deficiencias teóricas importantes. No se trata de descartar el trabajo realizado, ni clasificarlo de una forma u otra, se busca aprovechar la información ya existente e interpretarla, acomodarla en un marco teórico explicativo. No justificar los datos con teorías, ni que los datos hablen por sí solos, se trata de teóricamente construir un marco de referencia interpretativo, que nos permita entender la información estadística.

Las investigaciones deben tener el cuidado y análisis teórico necesarios capaz de sustentar cualquier búsqueda empírica, bajo el entendido que toda investigación es un proceso de construcción, deconstrucción, y reconstrucción. La investigación no es un proceso lineal en el que tendremos una única línea de investigación, que de lo teórico, lo empírico será sustentado, ni tampoco que sólo lo empírico habla por sí mismo. Por el contrario ambos han de complementarse y ayudarse a su reformulación.

Por otro lado, también podemos concluir que la educación se ha transformado en el salvavidas social, se le atribuyen funciones adicionales como

la salud, la prevención del delito y de la adicción a las drogas, así como ser la llave de oportunidades de movilidad. No existe una relación directa entre movilidad social y educación. Esta relación simplista no es viable, ni lógica en la sociedad moderna, el problema es mucho más complejo. Se tienen que entender que existen distintos elementos que afectan tanto el desarrollo escolar, como la posibilidad de movilidad. La economía, el sistema educativo, la herencia social, el status, son elementos mínimos que debemos considerar en el estudio de movilidad social.

No podemos responsabilizar a la educación como único elemento de movilidad, ni como el elemento de desarrollo nacional, pero esto no quiere decir que no sea importante la educación o que debemos descuidarla, si bien es un factor primerio en el desarrollo personal y nacional, no es ni determinante, ni el único factor que participa en el desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

- Barber, Bernand (1978) *Estratificación social*. México F.C.E.
- Boudon, Raymond (1978) *La crisis de la sociología*. Barcelona, LAIA.
- Boudon, Raymond (1983) *La desigualdad de oportunidades educativas*. Barcelona LAIA.
- Cohen, G.A. (1998) *La calidad de vida*. México F.C.E.
- Giddens, Anthony (1995) *Sociología*. Madrid, Alianza Textos Universitarios.
- Jenks, Christopher (1980) *Sociología de la Educación*. Madrid, Narcea
- Lipset, Seymour y Bendix, Reinhard (1959) *Movilidad Social en la sociedad industrial*. Buenos Aires, Editorial Universitaria Buenos Aires.
- Muñoz Izquierdo, Carlos (1973) *Origen y consecuencias de las desigualdades educativas, investigaciones realizadas en América Latina sobre el problema*. México F.C.E.

<http://www.bodegaurrera.com.mx> Consultada el 25 de Julio de 2011

<http://www.fundacionesru.org/> Consultada el 25 de Julio de 2011

<http://www.movilidadsocial.org/> Consultada el 25 de Julio de 2011

Arena de conflicto: Desarrollo de habilidades digitales para todos

Ensayo correspondiente al seminario IX
Problemas Selectos: Políticas públicas y
educación

Profesor: Enrique Macera

INTRODUCCIÓN.

En la revolución tecnológica del siglo XXI, la información es transmitida segundo a segundo en la cotidianidad de la vida social. Las noticias, la economía, el entretenimiento, las realizaciones prácticas y la educación se transforman ante el impacto de nuevas tecnologías y dispositivos que nos da acceso a la información.

En la actualidad los procesos educativos se encuentran vinculados con el impacto que ha tenido la expansión de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), tanto dentro como fuera de las aulas, en la formación educativa de los niños y los jóvenes. Se trata de una relación dinámica que en nuestro país puede crear las condiciones necesarias para ampliar las oportunidades educativas, si se sustenta en un modelo que permita el pleno acceso a las tecnologías y actores del proceso educativo.

El Programa de Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos contempla un proceso de capacitación y certificación de maestras y maestros y mecanismos para realizar la transición de las aulas de Enciclomedia hacia éste. “Su ejecución, implícitamente, es también una oportunidad para revertir el déficit tecnológico que arrastra el país desde hace varios años, por carencia de recursos y falta de capacitación y formación docente, puesto que en todos los grados de secundaria se plantea instalar una lap top por alumno, mientras que en primaria una PC de escritorio por cada tres alumnos.” (Zebadúa, 2010: 1) Consientes de lo que antes se señaló, que hay que homogenizar la infraestructura de las escuelas a nivel básico.

Diversos organismos internacionales, tanto de índole coactiva, como lo son

el Fondo Monetario Internacional (FMI) y El Banco Mundial (BM), o de asesoría y consenso, como lo son La Organización de la Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO), o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD), señalan tanto en sus páginas electrónicas, como en sus recomendaciones tanto para México, como generales, la importancia del desarrollo e implementación de las TICS en la educación.

¿Cuál es el discurso que se maneja respecto a las TICS, en la educación en México? ¿De qué manera se ha intentado introducir las TICS en el sistema educativo? ¿Qué éxitos o fracasos hemos enfrentado en dicha tarea?

El objetivo de este ensayo, será hacer un análisis sobre las políticas públicas que ha implementado el gobierno federal, (Enciclomedia y Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos (DHDPT)) en el impulso de estas nuevas tecnologías, pero considerando el campo de la política pública, como una Arena de conflicto, en la que se hará un seguimiento de la participación y opinión de los diferentes actores que influyen en estas políticas públicas, por lo cual le dan un rumbo final. (Aguilar, 1996:18)

En primer lugar se hará un breve análisis del panorama actual del sistema educativo básico. Posteriormente se estudiará a Enciclomedia, la política pionera y antecesora en cuestión de TICS en la educación en México.

Después se presentara la metodología y elementos conceptuales para el análisis de DHDPT, y su relación con el Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012, así como el Plan Nacional de Desarrollo.

PANORAMA ACTUAL DE LA EDUCACIÓN

¿Cómo estamos en materia educativa?

Para el ciclo escolar 2009-2010³⁴ existe una población total analfabeta de 7.8 %, con un promedio nacional de 8.6 años de escolaridad, en términos cualitativos secundaria inconclusa, considerando trayectorias educativas normales. La cobertura a nivel primaria en el país es del 97 %, siendo Colima la entidad con la menor tasa de cobertura (89.6%). La eficiencia terminal nacional es del 93.8%, siendo Chiapas con el 89.3 % el más bajo. De los 14.8 millones de niños que asisten a la primaria, el 93.6 se encuentra en la primaria general, el 5.7% en indígena, y el 0.7 % en cursos comunitarios. El 8.3% de la matrícula total se encuentra en escuelas Privadas.

A nivel secundaria tenemos una cobertura, del 93.2%, con una capacidad de absorción del 95.5 % de los egresados de primaria. Siendo Chiapas el estado con menor cobertura y capacidad de absorción. La eficiencia terminal es del 80.9% siendo el Distrito Federal con un 76.8 % el más bajo. De este total de alumnos en la secundaria el 50 % está en secundarias generales, 0.5% para trabajadores, 20.4% en telesecundaria y un 28.3% en técnica, siendo las telesecundarias las que presentan el mayor rezago educativo. El 7.7% se encuentra en escuelas privadas.

El panorama educativo que nos encontramos es: en primer lugar en México no se ha erradicado el analfabetismo ni se ha logrado una cobertura total de la educación en el nivel básico. Por otro lado existe un problema en la capacidad de egreso a nivel secundaria, ya que se está perdiendo el 20.0 % de los jóvenes en este nivel. Sin embargo es importante señalar que es más del 90.0% de estudiantes de nivel básico está en escuelas públicas, por lo que aun el estado es el encargado y el formador de la mayoría de los jóvenes.

³⁴ Principales Cifras 2009 – 2010. SEP.

ENCICLOMEDIA, EL ANTECEDENTE DE TICS EN LA EDUCACIÓN.

Enciclomedia es un proyecto de investigación mexicana del ingeniero Eliseo Rodríguez Rodríguez, el cual en 2001 fue adoptado como bandera y plan educativo sexenal por el Presidente Vicente Fox Quesada, ante una visión que buscaba incorporar la tecnología y la educación.

Enciclomedia es un e-learning, o sistema de educación virtual que corresponde a una base de datos diseñada a partir de los libros de texto. A través de una computadora, un pizarrón electrónico y un proyector, los maestros y alumnos tienen acceso a los libros de texto gratuitos, un sitio del maestro con el avance programático, ficheros, elementos multimedia tales como mapas, videos, sistemas interactivos, noticias o traducciones.

“El objetivo principal de este esfuerzo conocido como Enciclomedia es que los niños de las primarias públicas del país tengan un aprendizaje más significativo; además de fomentar la interacción, el trabajo en equipo en las aulas y la cooperación de toda la sociedad, con sugerencias para mejorar los contenidos y los modos de aplicación del programa” (SEP, 2010: 4)

En el informe de actividades 2010 de la secretaria de educación pública, se establece que se atendió a casi 3 millones de alumnos, con un presupuesto de 5 mil millones de pesos, lo cual incluye la actualización del servicio.

En 2010, casi el 98% de las aulas de 5^{to} y 6^{to} años de primaria tienen el hardware y software necesario. Sin embargo informes de la OECD³⁵ establecen que en 2009, el 43 % de las escuelas de nivel primaria tenían alguna deficiencia de infraestructura, el 14% son problemas graves, en las zonas más marginadas, como ausencia de baños, techos, piso y sistema eléctrico, es decir 4, 200 primarias, con un aproximado de 12600 aulas, que no tienen la capacidad de

³⁵ <http://stats.oecd.org/index.aspx>

infraestructura mínima, por lo tanto incapaces de ejecutar Enciclomedia, aun teniendo el software y hardware necesario. Es decir por ciclo escolar se incrementa la brecha digital y cognitiva en un aproximado de 160 000 alumnos. Los programas de implementación tecnológica, son más funcionales en las zonas con menos índice de marginalidad, más urbanas, las cuales entran en un círculo virtuoso, mejores condiciones, mejores complementos, mientras que las zonas más marginadas entran en un estancamiento, que cada ciclo los retrasa más.

Durante 2004 a 2008, Enciclomedia recibió un presupuesto de más de 24 mil 827 millones de pesos, pero ya para el presupuesto de egresos del año 2011, se redujo en un 88.7% la inversión a dicho programa, asignándolo a la nueva política pública en materia de TICS, Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL.

En primer lugar y para continuar con el análisis de dicha política pública es importante señalar el marco conceptual y de referencia que se utilizará.

Hasta el momento, no se ha definido que son las TICS, por lo cual definiremos que, las nuevas tecnologías de la Información y Comunicación son aquellas herramientas computacionales e informáticas que procesan, almacenan, sintetizan, recuperan, presentan, transmiten y permiten encontrar información. El paradigma que se vislumbra gracias al desarrollo WEB 2.0, ya no será “la información es poder”, sino las palabras de Larry Page y Sergey Brin, dueños de Google, “que tan rápido accedes y compartes la información, es el poder”. Sin embargo estas definiciones son más técnicas que otra cosa, por lo cual es necesario, replantearlas con fines más claros.

Como elemento adicional hemos de definir que es WEB 2.0: Es el software que podemos utilizar para compartir información, ya sean programas que estén en nuestra computadora, o que utilicemos vía internet, la mayoría son de licencia gratuita. Los programas más comunes son los blogs, las galerías fotográficas, las redes sociales, las wikis, tutoriales, y las aulas virtuales.

Por política pública, retomando los principios de Aguilar (1996), se entiende a los reglamentos y programas gubernamentales, considerados individualmente o en su conjunto, esto es, los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político. Puede tomar la forma de leyes, ordenes locales, juicios de corte, órdenes ejecutivas, decisiones administrativas y hasta acuerdos no escritos acerca de lo que se debe hacer. Por política suele entenderse un conjunto o secuencia de decisiones más que una decisión singular acerca de una acción de gobierno particular. Algunos las entienden como decisiones de fines y preferencias y la distinguen de las decisiones relativas a los medios para alcanzar los fines. Otros, en contraste, consideran que la política incluye los medios y los fines. En algunos contextos denota decisiones de objetivos de largo plazo o directrices

generales de acción gubernamental que guían las acciones de corto plazo en situaciones específicas.

El hablar de las políticas públicas como un proceso, significa que no es arbitraria su creación y consolidación. Es decir, lleva todo un proceso de creación, implementación, evaluación y podría agregar el uso de las evaluaciones, para modificar la política pública, logrando así mejorarla o bien dar por terminada la política pública.

El proceso de creación de una política pública responde a diferentes fases de desarrollo, que se componen de los siguientes pasos:

- Iniciación. (Planteamiento del problema y definición de objetivos)
- Estimación (Investigación de conceptos y establecimiento de indicadores)
- Selección (debate de opciones posibles decisiones entre las opciones)
- Implementación (desarrollo de normas lineamientos y procedimientos establecimiento de objetivos y estándares)
- Evaluación (comparación entre lo esperado y lo ocurrido)
- Terminación (Determinación de la relación, costos-consecuencias y beneficios por clausura o reducción de actividades y mejoramiento de ser necesario) (Aguirre, 1996)

EL PROCESO DE DESARROLLO DE HABILIDADES DIGITALES PARA TODOS.

En este apartado, la atención se centrará, en estudiar el proceso de esta política pública, a partir de la presencia de distintos actores inmersos en esta arena de conflicto.

En primer lugar hay que entender que una política pública como proceso, no implica que esto es de manera mecanizada o lineal, es un proceso complejo interrelacionado en cada una de sus partes, momentos y actores, así como tampoco está aislada una política pública, también ha de relacionarse con otras.

En la evaluación de Enciclomedia, las autoridades correspondientes, notaron una serie de problemas, principalmente de transparencia y de índole técnico.

“En su informe de la fiscalización de la cuenta pública 2009, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) señaló que, de esa cantidad, 11 mil 333 millones (45.6 por ciento) fueron empleados en rubros no relacionados con los fines del programa... La primera queja de todos los desarrolladores y programadores fue contra el pizarrón electrónico: si querían que resolviéramos la interactividad, todo lo que necesitábamos era un teclado y un ratón inalámbricos. No hubo razón que hiciera entender a los responsables de Enciclomedia las desventajas del dispositivo (pizarrón electrónico). Adquirieron alrededor de 125 mil, tantos como computadoras se habían instalado en las aulas de quinto y sexto grados de primaria, cada uno a un precio aproximado de 20 mil pesos” (García, 2011:1)

La cita anterior nos muestra muchas de las deficiencias, en todo el proceso de Enciclomedia, proceso en el cual no profundizaré, pero que sigue la misma línea de fracaso.

Justo en el momento de la evaluación, se decide terminar con Enciclomedia a través de un ajuste presupuestal. Dando pie a una nueva política pública.

En el momento de iniciación, reconocemos el fracaso de Enciclomedia, más no se puede dejar de lado, la importancia de las TIC's en la educación.

El gobierno federal, señala la importancia del tema en su agenda pública, manifiesta en el Plan Nacional de Desarrollo 2007 - 2012.

El Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012, se presenta, en cumplimiento al Artículo 26 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y se ha elaborado de acuerdo a lo establecido en la Ley de Planeación.

El PND tiene los siguientes objetivos respecto a la educación:

1. Evaluación de la calidad educativa
2. Reducir la Desigualdad
3. Introducción de TIC'S en el sistema educativo
4. Educación integral
5. Ampliación y mejorar de la educación media superior
6. Ampliar la cobertura de la Educación Superior.

Específicamente en el PND encontramos que las TIC son consideradas instrumentos estratégicos que ayudan a atacar el rezago educativo y a responder a la diversidad cultural y a la demanda educativa.

En un programa más especializado como es el Programa Sectorial de educación 2007 – 2012 se entiende a las TIC como una herramienta fundamental para alcanzar la calidad educativa y reducir las desigualdades sociales.

Finalmente, La Alianza por la Calidad de la Educación busca propiciar una movilización en torno a la educación y en lo relativo a la modernización de las escuelas los procesos prioritarios son: infraestructura y equipamiento; TIC; gestión y participación social.

En este momento de marco legal y agenda pública, encontramos la importancia de varios actores, el gobierno federal y los burócratas de nivel medio, en segundo lugar, y justamente en la relación TICS- Alianza por la Calidad de la educación, el actor SNTE y su dirigente vitalicia Elba Esther Gordillo.

En este documento se entendió que son necesarias las TICS, pero Enciclomedia fracasó, los grandes actores optan por la estrategia de Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos.

Declaraciones de finales del mes de junio de 2011³⁶, dejaron más que en evidenciada la relación establecida entre el SNTE y su dirigente, con el gobierno federal de Felipe Calderón. Esto implicó, que José Fernando González Sánchez, yerno de la dirigente del SNTE, Elba Esther Gordillo, fuera designado por el presidente Calderón como el encargado de Habilidades Digitales Para Todos.

Los objetivos determinados durante la fase de estimación son dos el primero pedagógico:

“Las TIC en las aulas son herramientas que apoyan al maestro en el desarrollo de nuevas prácticas de enseñanza y la creación de ambientes de aprendizaje más dinámicos en donde los estudiantes desarrollan las competencias y habilidades necesarias para:

- La formación de ciudadanos críticos en búsqueda permanente de alternativas para enfrentar los retos del mundo actual.
- Aprender a lo largo de la vida.
- Continuar en el sistema educativo.
- Vivir en sociedad e incorporarse al mundo laboral en el siglo XXI” (SEP, 2011: 3)

³⁶ Noticias retomadas de la jornada y citadas al final.

El segundo de corte material:

“Dotar a todas las escuelas de nivel básico, en todos los grados del equipamiento tecnológico necesario:

1. *Hardware*: Computadoras, proyectores y pizarrones electrónicos.
2. *Software*: Sistema operativo, paquetería básica, administrador de clases y contenidos y bancos de materiales educativos.
3. *Conectividad*: Instalaciones, equipos y servicios necesarios para tener una red local y, en su caso, conectarse a Internet.”

En esta fase notamos, una clara posición en la que el SNTE, se resiste a la transformación del sistema educativo, ya que no hay ningún interés en promover por parte del sindicato cursos de actualización e implementación de dichas tecnologías, mucho menos de realizar aulas virtuales, puesto que implementar un aula virtual implica una mayor atención con menor personal, pero menor personal, son menos plazas, menos profesores sindicalizados, menos cuotas y menos poder político para el SNTE, por lo cual la implementación de las TIC'S, es sólo para optimizar la clase presencial, mas no sustituirla como dicha herramienta lo permite.

En la siguiente fase de selección, en la cual se espera que exista un debate y una licitación por las mejores opciones, encontramos una serie de problemas justo en esta fase.

Un primer problema es el de la legitimidad. Anteriormente con la política de Enciclomedia, la desviación de recursos, fue una de las tantas causas de que

terminara, el fantasma de la escasa rendición de cuentas merodea la relación TICs-Educación. El segundo elemento, llega en el cuestionamiento de cómo confiar o creer que los procesos de selección y licitación se harán de forma transparente, tras una asignación despótica y grandes pactos políticos.

El segundo problema en la selección, se da con la intervención de otro actor, los productores de hardware y software. El problema no se da en sí con su presencia, pero ocurre en esta parte lo que denominaré, la contradicción de las políticas públicas neoliberales y los especialistas. Una acción gubernamental, entendida como política pública en un gobierno de corte neoliberal, para atender necesidades, pero en una lógica de mercado y competencia, atienda las necesidades por medio de licitaciones, es decir convocatorias al mercado, para que las empresas privadas surtan al gobierno. Generalmente estas licitaciones son abiertas y se espera se asignen al competidor que ofrezca las mayores ventajas, (Rational Choice), sin embargo, se dan los casos de corrupción y duda, el problema antes mencionado de la legitimidad. Aquí lo que ahora encontramos, es que *a priori*, se hiciera de manera ideal el proceso de licitación, encontramos una lucha desigual en el mercado. Existen muchas pequeñas compañías productoras de software, sometidas a la plataforma informática, más grande y expandida en el mundo Windows de la compañía Microsoft, finalmente tenemos al coloso, al monopolio gigantesco, el mismo Microsoft, por obvias razones estas microcompañías no pueden competir con Microsoft.

Los sistemas de esta compañía, no son los mejores, ni los más seguros, pero sí los más comunes y expandidos. Desarrollo de Habilidades Digitales para Todos, en licitación otorgó el contrato del software a Microsoft. Sin embargo, el grupo de expertos, los sabios de informática, han indicado de una y mil formas (García, 2011:1), que el software de Microsoft es deficiente y no es apto para operar el sistema, proponiendo como alternativa utilizar software libre. Aquí la contradicción, el software libre es todo aquel programa, que es creado sin fines de lucro, para compartir con toda la comunidad, de código abierto para poder modificarlo, corregirlo o mejorarlo y finalmente no tiene costo alguno, a diferencia

de las licencias de Microsoft que cuestan de manera individual más de \$5000 cada una.

El problema radica en que los productores del software libre, no existen como compañías, son generados desde las universidades o en comunidades abiertas de intercambio, por lo cual no pueden participar en un proceso de licitación y competencia, ya que no están inmersos en la lógica del mercado; por lo que, sin importar cuantas veces los expertos recomienden este software, la lógica neoliberal no acepta su introducción, y ya que el estado no tiene una lógica que pudiera generar una sección especializada en software libre que opere como parte del gobierno, se pierde la capacidad de incorporación de software libre.

Es decir, la contradicción de las políticas públicas neoliberales y los especialistas, consiste en que al intentar introducir elementos que no pertenecen a una lógica de mercado, pero que tendrían mejores resultados a criterio de los especialistas, al tener que ser estos elementos gestionados o administrados por el gobierno, se contradice la lógica neoliberal, entrando en conflicto la postura económica y la rational choice.

El segundo conflicto es también de contradicción de políticas públicas neoliberales y especialistas, pero ahora en el terreno del Hardware. Los especialistas señalan que “Un inconveniente extra es que los modelos de computadoras utilizadas (En DHDPT), denominadas *classmate*, no son reparables: no se pueden abrir y las refacciones no existen sueltas en el mercado. Si una se descompone, lo cual es absolutamente factible, saldrá más barato remplazarla que repararla.” (García, 2011:1). Ante esta situación los especialistas recomendaron al gobierno, hacer ellos mismos una serie de máquinas ensambladas, es decir, comprar las piezas que integran una notebook común y corrientes, pero con diferentes piezas. Sin embargo, nuevamente esta acción propuesta por los especialistas, se contrapone a la lógica económica neoliberal, más allá de la existencia de compañías que sí hagan las piezas, pues el hecho de contratar personal para dicha acción, es contradictorio al neoliberalismo, puesto

que el neoliberalismo busca el adelgazamiento del Estado, tener una burocracia, ligera y eficiente, y la contratación de más personal, es hablar del crecimiento del Estado.

Esta política pública, apenas se encuentra en la fase de implementación a nivel nacional en el sistema educativo básico, una implementación que lleva ya dos años, pero en resultados preliminares no es muy alentador. En primer lugar la implementación de software y hardware nuevo, implica necesariamente capacitación, elemento contemplado en planeación, pero en la implementación encontramos resistencia.

De 1, 156 135³⁷ a nivel nacional docentes en el ciclo 2008 – 2009 se atendieron a 3, 780 docentes del nivel básico, en el ciclo 2009 – 2010 se atendieron a 19,527 docentes, es decir hay una tasa de crecimiento de 4.09, pero estos resultados sólo abarcan al 2% de la planta académica. Notamos que en dos años hay una resistencia aparente del 98% de los profesores a capacitarse en estas nuevas tecnologías.

³⁷ Informe de Actividades 2010.

CONCLUSIONES.

Un nuevo paradigma educativo se está formando, las nuevas generaciones deben prepararse ante las competencias que el mundo global exige y otorga. México un país con un rezago tecnológico de más de 10 años, intenta con programas como fue Enciclomedia y hoy lo es Habilidades Digitales para Todos, centrar al profesor y dotarlo en el campo de las nuevas tecnologías comunicativas. No sólo se trata de que el niño aprenda a utilizar eficientemente esta tecnología, sino que se participe en la construcción de conocimiento.

En la actualidad solemos hablar de los nuevos medios de comunicación o TIC, como parte de la formación de las sociedades de la información o la comunicación, medios y formas para obtener más y mejor información. Sin embargo, estos medios de comunicación también están teniendo repercusiones no sólo en el ámbito de la información, están dotando a los individuos de nuevas formas de comunicación, desarrollo y convivencia, lo cual está afectando muchos de los procesos tradicionales de la sociedad.

El nuevo relato educativo que se observa en el panorama, es el de la educación digital, se trata de alcanzar mayores coberturas a nivel nacional, reducir la brecha digital y cognitiva, también de reducir las desigualdad, pero hay que evitar los efectos perversos, o vicios, que esta política pública pueda tener.

Problemas de legitimidad, racionalidad, planeación e implementación hacen que lo que es una idea óptima y también una necesidad, se convierta en barriles sin fondo, devoradores de recursos. Una política que en todos sus procesos tiene problemas, está condenada al fracaso, habilidades digitales para todos, se vislumbra para seguir los pasos de su antecesora.

Los expertos, los sabios del tema, y también los expertos en políticas públicas, deben cambiar su papel, y buscar un mayor peso e injerencia en el desarrollo de la política pública nacional. Las palabras y saberes de los expertos quedan en el papel, en una gran caja de sugerencias, lo cual ya no debe ser así.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar V, Luis. (1996) *Antologías de Política Pública*. México. Miguel Ángel Porrúa.

- *Estudio introductorio al vol. 1: El estudio de las políticas públicas*
- *Estudio introductorio al vol. 2: La hechura de las políticas*
- *Estudio introductorio al vol. 3: Problemas públicos y agenda de gobierno*
- *Estudio introductorio al vol. 4: La implementación de las políticas*

Documento sobre la Alianza por la Calidad de la Educación.

García Arturo. (2011) *“El analbafetismo tecnológico de las autoridades acabó con Enciclomedia”* México: <http://www.jornada.unam.mx/2011/06/27/politica/002n1pol>

Martínez, Ángel. (2011) *“El Issste es mío, decía Gordillo, y exigía \$20 millones mensuales: Yunes*. México: <http://www.jornada.unam.mx/2011/07/06/politica/002n1pol>

Secretaría de Educación Pública. (2010) Informe de Actividades 2010. Secretaría de Educación Pública: México

SEP (2010) Principales Cifras Ciclo Escolar 2008 - 2009.

Zebadúa, Emilio, (2010) *Habilidades digitales para todos*, México, <http://www.cronica.com.mx>.

<http://stats.oecd.org/index.aspx>

<http://www.encyclomedia.edu.mx/>

http://www.oecd.org/statsportal/0,3352,en_2825_293564_1_1_1_1_1,00.html

<http://www.sep.gob.mx/es/sep1/bol2870908>

<http://www.sep.gob.mx/wb/sep1/07MIL08JUL10>

ANEXO 1

Matriz de Actores, campo o Arena de Conflicto

